



UN Photo / Logan Abassi

**CONSULTA REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE  
GUATEMALA, DEL 5 AL 7 DE MAYO DE 2015  
GUÍA DEL PARTICIPANTE**

## Redes sociales:



[facebook.com/MIAHLAC](https://facebook.com/MIAHLAC)  
[facebook.com/WHSummit](https://facebook.com/WHSummit)



[@WHSummit](https://twitter.com/WHSummit)



[@WHSummit](https://instagram.com/WHSummit)

¡Etiqueta tus mensajes con el hashtag **#ReShapeAid** para añadir tu voz y unirte a la discusión!

## ¡Comienza! Publica uno de los ejemplos de tuits que proponemos a continuación:

- La consulta regional del [@WHSummit](https://twitter.com/WHSummit) para **#LAC** está a punto de empezar en **#Guatemala**.
- Sigue el hashtag **#ReShapeAid** para actualizaciones en vivo.
- Ya empezó la consulta regional [@WHSummit](https://twitter.com/WHSummit) para **#LAC**. Únete a la discusión con el hashtag **#ReShapeAid**.
- Ansioso/a por escuchar los debates de la consulta regional [@WHSummit](https://twitter.com/WHSummit) en **#Guatemala**.
- Juntos podemos **#ReShapeAid**.
- Emocionado/a por ser parte de la consulta regional [@WHSummit](https://twitter.com/WHSummit) en **#Guatemala**. Concéntrenos en conseguir soluciones para **#ReShapeAid**.

## Sigue el evento en:

[www.worldhumanitariansummit.org](http://www.worldhumanitariansummit.org)

[www.redhum.org](http://www.redhum.org)

[www.conred.gob.gt](http://www.conred.gob.gt)

## Países en América Latina y el Caribe que participan en la consulta



Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, San Cristóbal y Nieves, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

## CONTENIDO

PREFACIO .....	1
ANTECEDENTES Y OBJETIVOS .....	2
LÍNEA DEL TIEMPO DE EVENTOS CLAVES .....	4
PROGRAMA.....	6
INFORMACIÓN PRÁCTICA.....	9
INFORMACIÓN LOGÍSTICA.....	11
REPRESENTANTES EN LA CONSULTA REGIONAL.....	15
MECANISMOS INTERNACIONALES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA CONSULTA REGIONAL .....	17
DOCUMENTO DE REFERENCIA .....	19
EFECTIVIDAD DE LA ACCIÓN HUMANITARIA .....	19
REDUCCIÓN DE VULNERABILIDADES Y GESTIÓN DE RIESGO .....	23
TRANSFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN .....	25
ATENDIENDO A LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS EN CONFLICTO .....	27
ESPACIO DE DISCUSIÓN: «DESPLAZAMIENTO Y VIOLENCIA» .....	29
DIRECTORIO DE CONTACTOS .....	33
CONTEXTO REGIONAL HUMANITARIO .....	34



## ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

Convocada por el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, y organizada por la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), la primera Cumbre Mundial Humanitaria (WHS) tendrá lugar en mayo de 2016 en Estambul, Turquía. El propósito es establecer una agenda para el futuro con el objetivo de garantizar que el sistema humanitario esté «apto para el propósito» de responder a nuevos desafíos. Está enfocada en cuatro temas globales: (i) efectividad de la acción humanitaria, (ii) reducción de vulnerabilidades y gestión de riesgo, (iii) transformación a través de la innovación y (iv) servir a las necesidades de las poblaciones en conflicto. La cumbre será una oportunidad para hacer un balance de los logros, compartir lecciones aprendidas y buenas prácticas sobre la acción humanitaria y construir un sistema humanitario más inclusivo y diverso, comprometido con los principios humanitarios. En América Latina y el Caribe se analiza un tema adicional (v) en torno al desplazamiento y la violencia.

### **El proceso preparatorio para la cumbre está construido sobre cuatro ejes de consulta:**

- Ocho consultas regionales y globales.
- Consultas temáticas, con grupos de trabajo expertos que preparan reportes temáticos y una consulta temática global que se realizará en Alemania en septiembre de 2015.
- Consultas virtuales, que se iniciaron en mayo de 2014.
- Enlaces a procesos globales relacionados con la reducción del riesgo de desastres, el cambio climático, los objetivos de desarrollo sostenible y la agenda de desarrollo post 2015.

### **Consulta regional para América Latina y el Caribe**

Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, San Cristóbal y Nieves, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

El proceso consultivo llevado a cabo en la región, así como la organización de la consulta regional, estuvo guiado por un Grupo Asesor Regional (RSG, por sus siglas en inglés), el cual estuvo copresidido por el Gobierno de Guatemala y la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios -Oficina Regional para América Latina y el Caribe (ROLAC). Los miembros de este grupo asesor incluyen Estados miembros, pasados anfitriones del proceso MIAH, organismos intergubernamentales subregionales, agencias del Sistema de las Naciones Unidas, la Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, miembros del sector académico, del sector privado y organizaciones de la sociedad civil.

Gracias al apoyo y el liderazgo del grupo asesor, el proceso de consulta alcanzó a 27 países de los 33 que componen esta región, lo que supone un verdadero hito en el proceso hacia la Cumbre Mundial Humanitaria y un importante aporte a la práctica humanitaria en la región.

### **Arreglos de hospedaje**

Guatemala y OCHA

### **Fecha, lugar y sede**

Fecha: 5, 6 y 7 de mayo de 2015.

Ciudad: Ciudad de Guatemala.

Lugar: Hotel Westin Camino Real.

### **Representación**

Aproximadamente 150 representantes fueron invitados a Guatemala para la consulta regional en el marco de la reunión regional MIAH. Tomando en cuenta que la cumbre mundial aspira a representar al mayor número de puntos de vista, la consulta regional invitó a representantes de:

- Estados miembros.
- Ministerios de Relaciones Exteriores.
- Organizaciones nacionales de Gestión del Riesgo y Manejo de Desastres.
- Ministerios de Defensa y Fuerzas Armadas.
- Organizaciones regionales y subregionales.
- Agencias de las Naciones Unidas.
- Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja.
- Organizaciones y redes no gubernamentales internacionales y regionales.
- Sociedad civil (incluyendo Organizaciones No Gubernamentales Nacionales).
- Comunidades afectadas.
- Sector privado.
- Academias, centros de investigación y fundaciones.
- Comunidad diplomática y agencias donantes.

### **Meta, objetivos y resultados de la consulta regional**

La meta principal de la consulta regional es contribuir con la agenda global de la Cumbre Mundial Humanitaria, proporcionando recomendaciones fuertes y audaces para el futuro de la acción humanitaria. También se espera que la consulta regional resulte en un plan de acción para guiar la participación regional en asuntos humanitarios durante los próximos años. En cuanto a los objetivos específicos, la consulta regional debería:

1. Ilustrar perspectivas regionales sobre los temas globales —incluyendo brechas y temas transversales— a través de sesiones de intercambio de ideas y consultas preparatorias con los diversos grupos de interés, así como crear vínculos con la reducción de riesgos de desastres, el cambio climático y los eventos relacionados con el desarrollo que se celebrarán en la región antes de la consulta. Estas interacciones pasadas dieron forma a los documentos de referencia incluidos en esta guía del participante.
2. Hacer un balance de los avances regionales y las lecciones aprendidas para la acción humanitaria, e identificar las principales recomendaciones sobre la forma de satisfacer mejor las necesidades humanitarias en la región; estos han de reflejarse en el plan de acción regional que emergerá de la consulta regional, en el marco del MIAH VII.
3. Capturar recomendaciones regionales para informar a otros debates regionales y mundiales; estas se difundirán a través del informe final de la consulta regional.
4. Reforzar las redes para la promoción coordinada de las perspectivas regionales en la cumbre mundial.

Es importante resaltar que la consulta regional hacia la Cumbre Mundial Humanitaria ha sido acogida por la séptima edición del proceso Mecanismos Internacionales para la Asistencia Humanitaria (MIAH), una iniciativa impulsada por la oficina regional de OCHA para fortalecer las asociaciones entre los principales actores humanitarios, a la vez que difundir la misión, objetivos y herramientas que OCHA pone a disposición de los Estados para una mejor gestión de la asistencia humanitaria.

Esta asociación asegura que los aportes de la reunión regional del MIAH beneficien a la consulta regional y que, a su vez, la consulta fortalezca el proceso MIAH en la región.

Se espera que los participantes de la consulta para América Latina y el Caribe tengan un debate productivo sobre los temas propuestos y los espacios que recogen la preocupación regional e identifiquen los retos, oportunidades y recomendaciones sobre cómo mejorar la acción humanitaria en la región. Estas discusiones serán capturadas en un resumen de los copresidentes, que incluirá recomendaciones para la agenda de la cumbre, así como también acciones de seguimiento a nivel regional y un reporte final que incluirá todos los detalles y acontecimientos de la consulta regional en general.

En el año 2010, al menos 200,000 personas fueron afectadas por inundaciones en el Canal del Dique, en el norte de Colombia.  
Fotos/Gobierno de Colombia.





## LÍNEA DEL TIEMPO DE EVENTOS CLAVES

Octubre de 2014	Consulta nacional en Uruguay
Enero de 2015	Consulta nacional en Perú
Febrero de 2015	Consulta nacional en República Dominicana
Febrero de 2015	Consulta nacional en Guatemala
Marzo de 2015	Consulta nacional en Trinidad y Tobago
Marzo de 2015	Consulta nacional en Barbados
Marzo de 2015	Consulta nacional en Antigua y Barbuda
Marzo de 2015	Consulta nacional en Honduras
Marzo de 2015	Consulta nacional en Costa Rica
Marzo de 2015	Consulta nacional en Jamaica
Marzo de 2015	Consulta nacional en Ecuador
Marzo de 2015	Consulta nacional en El Salvador
Marzo de 2015	Consulta nacional en Bolivia
Marzo de 2015	Consulta nacional en Colombia

Noviembre de 2014	Consulta regional y con organismos intergubernamentales, en la OEA (WDC, EE.UU.)
Noviembre de 2014	Consulta sobre marcos legales – efectividad de la acción humanitaria – FICR (México)
Diciembre de 2014	Consulta subregional del Caribe/CDEMA (Granada)
Diciembre de 2014	Consulta subregional con países pertenecientes a REHU (Argentina)
Febrero de 2015	Consulta temática – transformación a través de la innovación - México y FICR (México)
Abril de 2015	Consulta regional sobre enfoque de género (Chile)
Abril de 2015	Consulta regional con el sector privado (Perú)
Mayo de 2014	Conversatorio con socios regionales acerca de la reducción de vulnerabilidades y gestión de riesgo (Ecuador)
Junio de 2014	Consulta REDLAC sobre efectividad e innovación (Panamá)

Junio de 2014	Consulta con organismos intergubernamentales (Perú)
Marzo de 2015	Consulta con grupos en situación de vulnerabilidad – FICR (en 18 países)
Marzo de 2015	Consulta temática - efectividad de la acción humanitaria – CDEMA y PMA (Panamá)
Marzo de 2015	Consulta con personas afectadas - Visión Mundial y OIM (en 13 países)

Marzo de 2015	Consulta en línea
Marzo de 2015	Consulta virtual con el sector privado
Marzo de 2015	Consulta virtual con ONG nacionales
Marzo de 2015	Consulta virtual con el sector académico
Abril de 2015	Foro virtual sobre desplazamiento y violencia

Mayo de 2015	VII MIAH y consulta regional (Guatemala)
Mayo de 2016	Cumbre Mundial Humanitaria

Adicionalmente, se desarrollaron estudios en el marco de los proyectos DIPECHO en América Central, y en colaboración con CDEMA, en el Caribe, aprovechando el décimo aniversario del huracán Iván para analizar aspectos de efectividad y otros. El Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja llevó a cabo varios eventos, cuyos resultados han sido insumos para esta consulta regional humanitaria.

## PROGRAMA

### REUNIÓN MIAH VII Guatemala, del 5 al 7 de mayo de 2015

#### Día 1, martes, 5 de mayo

Hora	Sesión
07.00 a 08.30	Recepción, registro y bienvenida (el registro estará abierto desde el día anterior, lunes, 4 de mayo, de 14.00 a 21.00 h)
08.30 a 09.00	Inauguración, acto protocolar
09.00 a 09.15	Discurso de apertura
09.15 a 09.30	Logística y seguridad
09.30 a 09.45	Introducción, expectativas, metodología y contrato social
09.45 a 10.15	REFRIGERIO
10.15 a 11.15	Estado del Plan de Acción de Kingston
11.15 a 11.30	Resumen de actividades de los mecanismos intergubernamentales
11.30 a 12.00	Introducción a los resultados de la consulta regional de Latinoamérica y el Caribe
12.00 a 13.30	ALMUERZO
13.30 a 14.00	La equidad de género en la acción humanitaria
14.00 a 14.45	Panel vinculado al tema 1: «Hacia la efectividad en la acción humanitaria: innovando y reduciendo riesgos»
14.45 a 15.00	Trabajo de grupos
15.00 a 15.15	REFRIGERIO
15.15 a 16.50	Trabajo de grupos
16.50 a 17.30	Reporte del trabajo de los grupos
17.30 a 17.45	Evaluación del día
19.30	COCTEL

## Día 2, miércoles, 6 de mayo

Hora	Sesión
08.30 a 08.35	Rendición de cuentas del grupo facilitador
08.35 a 09.35	Tema 4: «Atendiendo las necesidades de las personas en conflicto». Presentación y discusión
09.35 a 09.50	División en dos subplenarias temáticas y un grupo de diálogo
09.50 a 12.00	Tema 2: «Reducción de vulnerabilidades y gestión del riesgo». Panel y trabajo de grupos
Sesiones en paralelo y refrigerio	Tema 3: «Transformación a través de la innovación». Panel y trabajo de grupos Espacio de diálogo: «Desplazamiento y violencia». Panel y diálogo en grupo
12.00 a 12.20	Reporte de los grupos sobre los temas 2 y 3
12.20 a 12.30	Reporte del espacio de diálogo sobre «Desplazamiento y violencia»
12.30 a 12.45	FOTO DE GRUPO
12.45 a 14.00	ALMUERZO
14.00 a 16.00	Taller de trabajo para la preparación del Plan de Acción de Guatemala. Formación de los grupos para elaboración del plan de acción
16.00 a 16.30	REFRIGERIO
16.30 a 17.00	Presentación del Plan de Acción de Guatemala
17.00 a 17.45	Lectura de la Declaración de Guatemala
17.45 a 18.15	Presentación del «Resumen de los copresidentes de la Consulta Regional LAC» (Co-Chair's Summary)
18.15 a 18.45	Ceremonia de cierre

## REUNIÓN DE ALTO NIVEL

### Día 3, jueves, 7 de mayo

Hora	Sesión
08.30 a 09.00	Apertura
09.00 a 09.30	Presentación del proceso de consulta regional y resultados del MIAH VII, reunión de 2015

09.30 a 10.00	Comentarios de los países
10.00 a 10.30	REFRIGERIO
10.30 a 11.30	Discusión: «Fortalecimiento de la acción humanitaria en América Latina y el Caribe»
11.30 a 12.15	Conclusión de la reunión: aprobación de la Declaración de Guatemala y del Plan de Acción de Guatemala
12.15 a 12.30	Cierre
12.30 a 14.00	ALMUERZO

## INFORMACIÓN PRÁCTICA

La consulta regional culmina con dos días de trabajo y una reunión de alto nivel donde se acogen las recomendaciones trabajadas (5, 6 y 7 de mayo de 2015), y comprende una combinación de sesiones plenarias y de trabajo, con presentaciones, paneles y discusiones grupales. La consulta será inaugurada por representantes de alto nivel del Gobierno de Guatemala y la OCHA. Tras la ceremonia de apertura, la sesión de la mañana del primer día contará con la presentación de los avances del Plan de Acción de Kingston, un resumen de actividades de los mecanismos intergubernamentales y los resultados de la consulta en la región.

Esto ayudará a preparar el escenario para las sesiones de trabajo posteriores, que identificarán temas claves y objetivos claros. Estas presentaciones también reflejarán las opiniones recogidas durante las consultas preparatorias realizadas previamente a la consulta regional, las cuales se encuentran recogidas en el *Documento Guatemala*, anexo a esta guía. En la tarde del primer día se abordará la equidad de género en la acción humanitaria y se trabajará mediante paneles y grupos de trabajo el tema 1, «La efectividad humanitaria».

El segundo día se abordarán las necesidades de las personas en conflicto. En sesiones paralelas, se trabajarán la reducción de vulnerabilidades y la gestión del riesgo, la transformación a través de la innovación y el espacio acerca de desplazamiento y violencia. La metodología será el trabajo en paneles de discusión y diálogo de grupos.

La tarde del segundo día está dedicada al Plan de Acción de Guatemala, actualización de temas y reporte de avances desde Kingston hasta Guatemala, además de consensuar y aprobar la declaración de Guatemala, un compromiso de los asistentes para continuar trabajando en el proceso MIAH, de la mano de la Cumbre Mundial Humanitaria.

En las sesiones plenarias finales se presentarán los resultados y recomendaciones preliminares para su consideración. La consulta será clausurada por los representantes de alto nivel de los cofitrones, con la lectura del resumen de los copresidentes y la Declaración de Guatemala.

Durante el tercer día, se abrirá espacio a la reunión de alto nivel, donde se reiterará el apoyo político y el compromiso de OCHA, el grupo asesor regional, los organismos intergubernamentales, los socios estratégicos y los estados miembros presentes en las acciones concretas definidas en la Declaración de Guatemala y el Plan de Acción de Guatemala.

### Asignaciones de las sesiones de trabajo temáticas

Antes de la consulta regional, se habrá pedido a los participantes que indiquen su interés de participación visitando [www.redhum.org](http://www.redhum.org) y llenando el formulario que allí se encuentra para tal fin.

### Código de conducta de los participantes

Durante toda la consulta regional, se les pide a los participantes que se adhieran al siguiente código de conducta:

- Puntualidad: dado el tiempo limitado para la consulta regional y la amplia gama de temas que han de tocarse, es importante que todas las sesiones comiencen y terminen a tiempo. Se espera que los presentadores cumplan con los plazos que se les han dado, y se pide a los participantes que eviten intervenciones largas durante las sesiones de preguntas y respuestas y las de discusión, y que presenten su punto central rápidamente. Habrá personas encargadas de llevar el tiempo asignadas para apoyar cada sesión. Se les pide a todos los presentadores, facilitadores y participantes que respeten a la persona encargada de tomar el tiempo, y que concluyan sus discusiones cuando se les solicite.
- Respeto a la profesionalidad de cada uno: reconocemos que todos los participantes son profesionales con responsabilidades que siguen necesitando atención fuera de la sala de conferencias. Sin embargo, pedimos que cada participante muestre el debido respeto a

sus semejantes, silenciando el teléfono, evitando usar su computadora u otros dispositivos para el correo electrónico y otras comunicaciones personales o profesionales mientras esté en la sala de conferencias y que, si es verdaderamente necesario, se salga de la sala para tomar una llamada.

- Respeto a la diversidad: se espera que todos los participantes respeten —y fomenten— el intercambio de las opiniones diversas y la experiencia de sus compañeros participantes. Con el fin de promover un ambiente en el que las personas se sientan seguras de hacer sugerencias audaces y provocativas, tenemos que empezar con el compromiso de dar la bienvenida a todas las ideas, para discutir las en sus méritos, y para evitar bloquear una nueva perspectiva en la discusión porque no estemos de acuerdo o no la entendamos.
- Idioma: reconocemos que somos una región con varios idiomas y, para facilitar nuestro entendimiento mutuo, se trabajará en español e inglés. Todos los presentadores, facilitadores y participantes deben hacer un esfuerzo consciente para hablar con claridad y lentamente, y evitar el uso de jerga y acrónimos, a fin de que puedan ser entendidos fácilmente.
- La regla de Chatham House: todas las sesiones en el programa clasificadas como «sesiones cerradas» se llevarán a cabo bajo la regla de Chatham House. Cuando una reunión o parte de la misma se lleva a cabo bajo esta regla, los participantes son libres de usar la información recibida, pero la identidad y afiliación de los presentadores y demás participantes no pueden ser reveladas.

### **Cobertura de las sesiones públicas de la consulta regional**

Las sesiones a puerta cerrada se llevarán a cabo bajo la regla de Chatham House. Sin embargo, las sesiones públicas de la consulta regional serán transmitidas en vivo, grabadas en video y fotografiadas, y las declaraciones claves serán publicitadas en las redes sociales. Por favor, siéntanse libres de compartir sus observaciones, fotos e ideas favoritas de las sesiones públicas a través de las redes sociales. Pueden seguir el proceso de WHS a través de Twitter en [@WHSummit](#) y unirse a la conversación con el hashtag [#ReShapeAid](#). Los participantes también pueden enviar sus observaciones sobre la consulta regional a la consulta en línea en [www.worldhumanitariansummit.org](http://www.worldhumanitariansummit.org).

Se llevará a cabo un número limitado de entrevistas personales por el camarógrafo de la conferencia con el fin de apoyar la documentación de las consultas regionales. Si usted está dispuesto a hacer una entrevista, por favor notifíquelo al equipo de la Secretaría y ellos se asegurarán de que sea considerado para la lista de entrevistas.

Manuel Rodriguez, OCHA ROLAC, e-mail: [rodriguez31@un.org](mailto:rodriguez31@un.org)

Un niño es ayudado por un miembro de las misiones de paz de las Naciones Unidas a subir a un camión, en un esfuerzo por trasladar a personas a un lugar seguro ante la amenaza de una tormenta tropical. Foto de la ONU/ Logan Abassi





## INFORMACIÓN LOGÍSTICA

### SEDE

#### WESTIN CAMINO REAL GUATEMALA

Calle Camino Real, 0-20

Ciudad de Guatemala

Tel.: + 502 2333-3000

Para mayor información, por favor visite el sitio web:

<http://hotelcaminoreal.com.gt>

### HOSPEDAJE

#### WESTIN CAMINO REAL GUATEMALA

Calle Camino Real, 0-20

Ciudad de Guatemala

Tel.: + 502 2333-3000

Tarifa por habitación sencilla o doble deluxe USD 125.00 + 22 % de impuestos (no incluye desayuno). El desayuno bufet tiene un costo de USD 15.00 por persona, o según selección a la carta.

El Westin Camino Real Guatemala está perfectamente localizado en el corazón de la Zona Viva, centro financiero y comercial de la ciudad, rodeado a pocos pasos de restaurantes y bares, centros comerciales, centros nocturnos, cines y casinos, así como mercados de artesanías y a 15-20 minutos del aeropuerto internacional La Aurora.

<http://hotelcaminoreal.com.gt>

#### HOTEL BILTMORE

Calle Camino Real, 0-20, Zona 10, Ciudad de Guatemala

Tel.: + 502 2410-5277

Tarifa por habitación sencilla estándar USD 85.00 + 22 % de impuestos (incluye desayuno bufet americano).

Tarifa por habitación doble estándar USD 95.00 + 22 % de impuestos (incluye desayuno bufet americano).

El Hotel Biltmore está ubicado junto al Westin Camino Real Guatemala y ofrece a sus huéspedes acceso directo interno a los salones y áreas públicas de este último.

<http://hotelbiltmore.com.gt>

Ambos hoteles pertenecen a la misma cadena de hoteles Camino Real Corporación, por lo cual las reservas podrán realizarse a través del mismo punto de contacto, señalado a continuación:

Punto focal: Sra. Lleimy de Callejas, coordinadora de grupos

Tel.: + 502 2410-5041

Cel.: + 502 5513-8286

E-mail: [lleimy\\_decallejas@caminoreal.com.gt](mailto:lleimy_decallejas@caminoreal.com.gt)

## TRANSPORTE DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL LA AURORA AL HOTEL WESTIN CAMINO REAL GUATEMALA Y HOTEL BILTMORE

El aeropuerto internacional La Aurora es la principal terminal aérea internacional de Guatemala. Está ubicado en Ciudad de Guatemala, en la zona 13 capitalina, a 6 km del centro de la ciudad y a 15-20 minutos de ambos hoteles.

### Tarifas:

- Las tarifas de habitación del Westin Camino Real Guatemala, así como del Hotel Biltmore, incluyen los traslados aeropuerto – hotel – aeropuerto.
- Para garantizar su transporte de llegada y salida, se solicita a cada participante enviar su itinerario de vuelos para la coordinación de sus traslados debidamente.
- La tarifa promedio por servicio de taxi es de USD 8.00 a USD 10.00 aproximadamente.
- El servicio de Taxi Amarillo Express también se encuentra disponible llamando al + 502 2470-1515 o al + 502 2229-5959.

## ESTACIONAMIENTO

Para los participantes locales, el Westin Camino Real tendrá una tarifa especial por la duración del evento de GTQ 35.00 (aprox. USD 4.50) por el uso de sus estacionamientos.

Para los participantes que se hospeden en el hotel, el uso de un estacionamiento por habitación está incluido dentro de la tarifa de habitación y el tiquete debe ser sellado por la recepción del hotel en el cual se encuentren hospedados.

## REGISTRO E INSCRIPCIÓN

El registro e inscripción para la reunión estará disponible en las siguientes horas:

4 de mayo: 14.00 – 21.00

5 de mayo: 07.00 – 08.30

Todos los participantes recibirán sus gafetes, así como material informativo al momento de registrarse.

## RECEPCIÓN OFRECIDA POR GUATEMALA

Guatemala ofrecerá un coctel de bienvenida a todos los participantes del evento el 5 de mayo a las 20.00 horas en el Hotel Westin Camino Real.

## VESTUARIO

Traje de negocios (incluyendo la recepción).

## TASA DE CAMBIO A USD (FECHA: 01-03-2015)

GTQ 7.634.

## ZONA HORARIA

Central Standard Time Zone (UTC/GMT -6).

## VOLTAJE RESIDENCIAL Y TOMA DE CORRIENTE

110 V

## TELÉFONOS DE CONTACTO PARA EMERGENCIAS

- **Policía Nacional Civil** 120
- **Bomberos Voluntarios** 122
- **Bomberos Municipales** 123
- **Policía Municipal de Tránsito** 1551
- **CONRED Emergencias** 1566

## MAYOR INFORMACIÓN SOBRE GUATEMALA

Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT)

[www.inguat.gob.gt](http://www.inguat.gob.gt)

[www.visitguatemala.com](http://www.visitguatemala.com)

## NÚMEROS DE CONTACTO DE LA SECRETARÍA

En caso de tener alguna pregunta o requerir asistencia, por favor contactar a:

### TEMAS DE LOGÍSTICA

#### **Licda. Kelly Argueta**

Dirección de Coordinación, CONRED

Email: [kargueta@conred.org.gt](mailto:kargueta@conred.org.gt)

Tel.: +502 2324 0800 ext. 1701

Fax: +502 2385 4161

#### **Arq. Andrea Velásquez**

Dirección de Planificación, CONRED

Email: [pvelasquez@conred.org.gt](mailto:pvelasquez@conred.org.gt)

Tel.: +502 2324 0800 ext. 1031

Fax: +502 2385 4161

#### **Licda. Sonia Estela Him**

Apoyo Logístico y Administrativo, OCHA ROLAC

**Cel.: +507 6885 6136**

Email: [hims@un.org](mailto:hims@un.org)

## HOSPITALES ALEDAÑOS AL WESTIN HOTEL CAMINO REAL

Centro Médico  
6 Ave. 3-47, zona 10  
Tel.: (502) 2279-4949

Hospital Herrera Llerandi  
6 Ave. 8-71, zona 10  
Tel.: (502) 2234-5919, (502) 2360-9735

Hospital Universitario Esperanza  
6 Ave. 7-49, zona 10  
Tel.: (502) 2362-8626

Grupo Hospitalario Guatemala – Ciudad Vieja  
3 calle final 10-70, zona 10  
Tel.: (502) 2384-1616

## REPRESENTANTES EN LA CONSULTA REGIONAL

### 1. Representantes de alto nivel:

- **VALERIE AMOS. Secretaria general adjunta de Asuntos Humanitarios y coordinadora del Socorro de Emergencia. Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios.**

La Sra. Amos aporta un amplio conocimiento y experiencia previa a este cargo. Ejerció recientemente como alta comisionada del Reino Unido para Australia. Desde hace mucho tiempo, ha sido una activista y defensora de los derechos humanos, la justicia social y la igualdad. La Sra. Amos fue secretaria de Estado para el desarrollo internacional en el Gobierno británico y también presidenta del Consejo Privado y líder de la Cámara de los Lores. Nacida en Guyana, tiene una licenciatura en Sociología y un máster en Estudios Culturales; además, tiene doctorados honorarios de once universidades británicas y una estadounidense. Fue galardonada con la Orden del Volta por el Gobierno de Ghana, y ha sido honrada por el Gobierno de Benín. La Sra. Amos también fue reconocida por el Museo Smithsonian de Arte Africano por su trabajo en el continente.



- **Embajador CARLOS RAÚL MORALES, ministro de Relaciones Exteriores.**

Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales por la Universidad de San Carlos de Guatemala. Inició su carrera diplomática en 1989 como segundo secretario en la Subdirección para Temas de Naciones Unidas de la Dirección de Política Multilateral. En 1991 ascendió a jefe de la Oficina para los Asuntos con Belice y Honduras. En 1993 fue nombrado primer secretario y cónsul de la Embajada de Guatemala en Belice. En el año 2000 regresó a Guatemala para ocupar el cargo de director general de la Cancillería. En 2003 fue designado encargado de negocios ad hoc de la Embajada de Guatemala en Honduras. Nombrado director general de Relaciones Internacionales Bilaterales en 2006, en 2010 ascendió al cargo de viceministro. En 2011 se convirtió en el secretario ejecutivo de la Comisión de Belice en Guatemala. En marzo de 2012 fue nombrado viceministro. En septiembre de 2014 fue designado ministro de Relaciones Exteriores.



- **ALEJANDRO MALDONADO LUTOMIRSKY. Secretario ejecutivo, CONRED.**

Ingeniero civil. Actualmente, es presidente pro tempore del Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central, CEPREDENAC, y secretario ejecutivo de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, CONRED. Posee amplia experiencia en la gestión del riesgo de los desastres, desarrollo de aplicaciones para ordenadores y docencia universitaria. Ha sido secretario ejecutivo de CONRED de 2000 a 2004 y de 2008 a la fecha, entre otros cargos profesionales en el Gobierno y la iniciativa privada. Realizó la declaración oficial de Guatemala en la III Conferencia Mundial de las Naciones Unidas de Reducción del Riesgo, Sendai 2015; diseñó e implementó el Centro de Operaciones de Emergencia Nacional COE; también el diseño y la programación del SISMICEDE (software para manejo de información), el diseño e implementación del Sistema de Alerta Temprana por Huracanes, el Plan Nacional de Respuesta y las Normas para la Reducción de Desastres, entre otros.



- **Amir Mahmoud Abdulla. Director Ejecutivo Adjunto del Programa Mundial de Alimentos**

El Sr. Amir Mahmoud Abdulla se convirtió en Director Ejecutivo Adjunto del Programa Mundial de Alimentos en marzo del 2009. El Sr. Abdulla reside actualmente en Nueva York y supervisa las oficinas del PMA de Adís Abeba, Ginebra y Nueva York. El Sr. Abdulla es responsable de coordinar las actividades y relaciones del PMA dentro del sistema de las Naciones Unidas, incluyendo las numerosas cumbres y eventos en 2015 y 2016. Antes de mudarse a Nueva York, Mr. Abdulla fue el Director de Operaciones (COO), supervisando los Directores Regionales y Directores de Emergencia y Seguridad sobre el Terreno del PMA y fue responsable de dirigir las extensas operaciones de campo del PMA. Antes de convertirse en Director Ejecutivo Adjunto, el Sr. Abdulla fue el Director Financiero (CFO) del PMA desde enero del 2008. Durante su mandato como Director Financiero lideró la exitosa implementación de IPSAS (Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público, IPSAS por sus siglas en inglés), la primera adopción de gran escala de IPSAS dentro del sistema de las Naciones Unidas.



## 2. Secretariado de la Cumbre Mundial Humanitaria:

- **JEMILAH MAHMOOD. Jefa del Secretariado de la Cumbre Mundial Humanitaria.**

La Dra. Jemilah Mahmood es la directora del Secretariado de la Cumbre Mundial Humanitaria. Ella también es médico y la fundadora de MERCY Malaysia, una de las organizaciones humanitarias más exitosas del Sur Global, la cual lideró por una década. Tiene más de quince años de experiencia trabajando en países afectados por desastres. La Dra. Mahmood fue la directora de Respuesta Humanitaria del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) en Nueva York desde 2009 hasta 2011. Desde septiembre de 2011, fue Senior Visiting Research Fellow en el programa Humanitarian Futures Programme en el King's Policy Institute, King's College London, y trabajó al mismo tiempo sobre el papel del sector privado y los militares en desastres, y también en sobre cómo involucrar a actores humanitarios nuevos. La Dra. Mahmood ha trabajado muy de cerca con organizaciones regionales, especialmente con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSA) y ha sido un miembro activo de varios consejos humanitarios internacionales.



- **DARÍO ÁLVAREZ. Jefe de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios para América Latina y el Caribe.**

Darío Álvarez de la Torre es el jefe a. i. de la Oficina Regional de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios. Cuenta con estudios de posgrado en Salud Pública y ha desempeñado cargos en su Ecuador natal como parte del Movimiento de la Cruz Roja, donde se inició como voluntario y dirigió equipos multidisciplinarios en varios campos del desarrollo comunitario, como la reducción del riesgo. Adicionalmente, ha liderado y gerenciado proyectos comunitarios enfocados en la gestión del riesgo, salud preventiva y planificación de operaciones. Se desempeñó como delegado de la FICR, donde gerenció la creación de los Equipos de Intervención Regional y llegó a liderar la Unidad Panamericana de Respuesta PADRU. Ha trabajado como consultor para varias organizaciones privadas y ONG nacionales e internacionales, así como también para el Sistema de Naciones Unidas. Como parte de la Oficina Regional de OCHA, se ha desempeñado como asesor regional de respuesta a desastres para Centroamérica y Sudamérica.





Niños jugando en el refugio Cambórdomo que fue montado después de inundaciones en Bolivia. Antonio Miranda / OCHA

## MECANISMOS INTERNACIONALES DE ASISTENCIA HUMANITARIA Y LA CONSULTA REGIONAL

Desde su primera reunión en México, en 2008, los Mecanismos Internacionales de Asistencia Humanitaria (MIAH) se han convertido en el principal espacio regional para dialogar sobre temas de importancia humanitaria para la región y encontrar mecanismos que mejoren la coordinación, promover un entendimiento mutuo entre socios y actores, desarrollar mecanismos y herramientas comunes y explorar otras alianzas, sinergias y colaboraciones, todo con el fin de salvar vidas y reducir el sufrimiento de las personas. En ese sentido, es importante no tomar cada reunión como un evento aislado, sino como un proceso continuo de intercambio y toma de decisiones, seguido por un trabajo sistemático y coordinado para cumplir con las recomendaciones que surgen de las discusiones.

Dada la importancia del proceso MIAH en la región y su consolidación como un foro dinámico en América Latina y el Caribe para el debate de temas humanitarios, el proceso de consulta regional de la Cumbre Mundial Humanitaria se coordinará en conjunto con el proceso MIAH. En este sentido, el VII MIAH, que se realizará en Guatemala en mayo de 2015, albergará la consulta regional de la WHS con el fin de que el proceso, alianzas y relaciones establecidas y las demás acciones de los últimos encuentros MIAH contribuyan al proceso de consulta regional de la WHS. Por otra parte, el enfoque integral y la participación amplia de distintos sectores en el proceso WHS, junto con la revitalización de las discusiones humanitarias en la región, enfocadas en los ejes de la cumbre, servirán para fortalecer y reforzar el proceso MIAH, que quedará una vez haya concluido el proceso de consulta hacia la cumbre.

En ese sentido, los resultados finales y la nueva agenda humanitaria que se espera del evento final de la Cumbre en Estambul, en mayo de 2016, regresarán a América Latina y el Caribe y a la estructura del MIAH, plataforma que recibirá los insumos de la cumbre a nivel mundial y trabajará con los socios en América Latina y el Caribe a fin de ver las adaptaciones y adecuaciones necesarias para traducir las recomendaciones globales en procesos y acciones acordes con las realidades de la región. El plan de acción regional que incorpora esta nueva agenda será el objetivo del VIII MIAH que se realizará en 2016, una vez se hayan anunciado los resultados de la cumbre.

América Latina y el Caribe es una región que cuenta con altos niveles de coordinación a través de los diferentes mecanismos subregionales, múltiples ejemplos de cooperación sur-sur y modelos integrados de gestión de riesgo, entre otros. También es una región que históricamente se ha destacado por su espíritu de diálogo y colaboración. El MIAH es simplemente una manifestación de esa realidad, y el proceso de consulta de la WHS brinda una oportunidad para una actualización y revitalización de este espacio propio de la región.

Hoy, en un contexto complejo y en constante cambio donde hay cada vez más actores y también más necesidades, los socios humanitarios en América Latina y el Caribe deberían sentirse orgullosos por haber no solo construido, sino consolidado y mantenido activo el espacio MIAH. La incorporación de los componentes del WHS como evolución natural de este camino genera confianza en que los avances positivos alcanzados tanto del proceso regional como su incorporación en los resultados finales globales tendrán tanto un impacto inmediato como de más largo plazo en beneficio de una acción humanitaria eficiente que pone siempre en el centro de su trabajo a las comunidades y personas afectadas por y/o vulnerables ante situaciones de desastre.

### Plan de Acción de Kingston: avances

Durante el V MIAH en Panamá, se desarrolló por primera vez un plan de acción formal. En Jamaica, este plan fue revisado y ampliado, convirtiéndose en el Plan de Acción de Kingston, que reúne temas clave y acciones propuestas destacadas a lo largo de los seis años del proceso MIAH.



El Plan de Acción de Kingston tiene cuatro áreas temáticas y ciento treinta y seis actividades, que son coordinadas o apoyadas por veintiún socios. Las cuatro áreas temáticas son: Marco Legal y Movilización de Recursos, Gestión Integral de Riesgos y Participación, Fortalecimiento de la Coordinación Humanitaria y Manejo de Información.

### **Grupo 1- Marco Legal y Movilización de Recursos.**

En los últimos dos años, ha habido avances significativos en las siguientes actividades: varios países han avanzado en completar la matriz del compendio normativo regional. Además, se han visto importantes avances en países como Colombia, Perú, Haití y Guatemala en el desarrollo de normas y reglas que facilitan las operaciones internacionales de socorro en caso de desastres. A finales de 2013 se publicó la ley modelo para la facilitación y la reglamentación de las operaciones internacionales de socorro en casos de desastre y asistencia para la recuperación inicial, luego de un amplio y consensuado proceso regional y global. La ley modelo está diseñada para ayudar a los Gobiernos a integrar las recomendaciones de las directrices nacionales para la facilitación y reglamentación de socorro internacional a desastres y asistencia para la recuperación inicial (directrices IDRL) en sus legislaciones nacionales. Una versión piloto de la ley se puso a disposición de los Estados y las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja en 2011. Después de un año de pilotaje con Gobiernos interesados y consultas continuas, la versión final fue terminada en marzo de 2013.

### **Grupo 2- Gestión Integral de Riesgos y Participación.**

Se llevó a cabo una serie de talleres, seminarios y simulaciones con el fin de desarrollar las capacidades en diferentes niveles. Se han organizado talleres sobre planeación de la recuperación, salud reproductiva en situaciones de emergencia y programas de preparación y respuesta a situaciones de emergencia en temas relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional. Se realizaron videos sobre seguridad alimentaria y nutricional, experiencias locales de gestión de riesgo, herramientas de planificación y sobregestión de riesgos. Además, se han fortalecido las estructuras de voluntariado humanitario, se ha trabajado con comunidades indígenas buscando soluciones para la gestión de riesgo y hay una investigación en progreso que busca identificar metodologías para medir la huella de carbono de las intervenciones humanitarias.

### **Grupo 3 – Fortalecimiento de la Coordinación Humanitaria Nacional, Subregional, Regional e Internacional.**

Fortalecimiento de la Coordinación Humanitaria Nacional, Subregional, Regional e Internacional. En los últimos dos años, se han dado progresos significativos en el fortalecimiento subregional en temas como sistemas de alerta temprana, fortalecimiento de las estructuras comunitarias y evaluaciones de necesidades después de ocurrido un desastre. Adicionalmente, se han ejecutado proyectos que buscan fortalecer las capacidades a niveles subregionales, como el de voluntariado para la gestión de riesgo y la asistencia humanitaria en los países del Caribe anglófono. Se avanzó en fortalecer las estructuras sectoriales de coordinación a nivel regional y nacional en relación al enfoque de sectores. Otro avance significativo fue la aprobación de un plan de acción para coordinar la asistencia humanitaria, con el fin de implementar mecanismos y procedimientos mínimos para recepción y envío de equipos médicos internacionales y estandarizar los avances que se definan a nivel mundial desde el sector global de la salud.

### **Grupo 4 – Manejo de Información.**

Algunos de los progresos que se han dado en este grupo son: el desarrollo, a nivel regional, de un módulo sobre comunicación con los beneficiarios, un diplomado de recuperación temprana y una guía para recolección y análisis de datos sociodemográficos a usar en crisis humanitarias.

## DOCUMENTOS DE REFERENCIA

### EFFECTIVIDAD DE LA ACCIÓN HUMANITARIA

#### Justificación

Este documento de referencia provee un marco general para estimular la discusión durante la preparación a la Cumbre Mundial Humanitaria (WHS), consulta regional para América Latina y el Caribe que tendrá lugar en Ciudad de Guatemala, del 5 al 7 de mayo de 2015. La consulta proveerá de perspectivas y recomendaciones sobre la efectividad de la acción humanitaria, para diferentes actores y en diferentes contextos en la región.

#### Introducción

La efectividad humanitaria es el centro de nuestra reflexión colectiva y preocupación por la acción humanitaria y abarca todos los componentes críticos que aseguran que se salven vidas y se reduzca el sufrimiento humano. Esta nota pretende captar parte de la discusión que ha tenido lugar en América Latina y el Caribe (LAC) en los últimos años e identificar el contexto y los retos que refleja esta discusión. Las observaciones contenidas en esta nota representan las opiniones y preocupaciones de muchos de los actores de la región, tal como se expresa en los diversos foros de consulta y puede ayudar a sentar las bases para las conversaciones y debates que se celebrarán en el MIAH VII y la Consulta Regional para la Cumbre Mundial Humanitaria.

#### El contexto de Latinoamérica y el Caribe

A nivel mundial, existe un reconocimiento generalizado de los cambios significativos en el contexto en donde la acción humanitaria tiene lugar y los avances considerables que se han dado en la organización y entrega de asistencia humanitaria. Se han hecho serios esfuerzos en muchas áreas, incluyendo las estructuras de coordinación, lo que garantiza una mayor previsión financiera, el apoyo a un liderazgo fuerte, la rendición de cuentas y una mayor participación de un amplio número de actores. Estas tendencias mundiales y la implementación de iniciativas globales y regionales han sido evidentes en América Latina y el Caribe y han fortalecido la respuesta colectiva a las necesidades humanitarias en la región.

Sin embargo, el cambiante contexto global y regional demanda cada vez mayores esfuerzos y el compromiso de toda la comunidad de los actores humanitarios y de sus socios.

Aunque muchos de los factores contextuales claves en la región son bien conocidos, es necesaria una breve mención, ya que resulta totalmente relevante para el reto de mejorar la efectividad de la acción humanitaria. La región de LAC se caracteriza por su exposición a los peligros naturales, tanto repentinos como de lento desarrollo. En particular, el número de emergencias relacionadas con el clima se ha incrementado, y se espera que continúe aumentando. Al mismo tiempo, la región ha experimentado un crecimiento económico, con un predominio en los países de renta media, estableciendo preocupantemente altos niveles de desigualdad. Los más vulnerables son, a menudo, ocultos detrás de una aparente estadística de crecimiento y prosperidad. LAC también tiene una tasa excepcionalmente alta de urbanización, con casi el 80 % de su población viviendo en centros urbanos. Otras características incluyen altos índices de violencia y desplazamiento, sobre todo en el triángulo norte de América Central y México. Por otro lado, LAC cuenta con una fuerte historia de institucionalización democrática y prácticamente ha dejado atrás los años de guerra civil y de dictaduras. Las instituciones creadas para la respuesta a emergencias y la reducción de riesgo de desastres en la región son, en muchos aspectos, pioneras en el campo y se han beneficiado, en muchos casos, de la modernización de sus marcos legales y de las estructuras organizacionales. Por último, la región es conocida por sus esfuerzos para organizar los marcos de colaboración mutua durante las crisis humanitarias y por el hecho de que todos los países son, en mayor o menor

grado, donantes humanitarios internacionales, incluyendo, en casos notables, la creación de instituciones nacionales para organizar y entregar la asistencia internacional cuando sea necesario. Áreas claves a considerar en relación a la efectividad humanitaria. Como resultado de los diálogos y debates en los últimos años, muchos de los cuales han tenido lugar en el marco del MIAH, hay algunas consideraciones claves en torno a la efectividad que deben ser consideradas para impulsar este tema en Latinoamérica y el Caribe.

**Contexto específico en acción humanitaria:** todos los factores contextuales arriba citados y, específicamente, los factores nacionales o locales, deben tenerse en cuenta en el diseño de la respuesta humanitaria. Si las personas son el centro de la acción humanitaria, la comunidad humanitaria no puede basarse en la implementación de respuestas estándares sin la atención a especificidades regionales. La urbanización, el contexto de la desigualdad y la vulnerabilidad en las democracias de ingreso medio, las pandillas y la violencia criminal y el desplazamiento y la presencia indígena en grandes áreas, todas estas situaciones requieren respuestas que comprendan y se ajusten al contexto local y nacional. Hay dos elementos que son críticos: las autoridades nacionales y las instituciones, como los líderes de la acción humanitaria, y la capacidad y el papel de los actores locales. La acción humanitaria efectiva y contextualmente diferenciada debe basarse en estos dos elementos, junto con fuertes mecanismos de interacción con otros actores regionales e internacionales. Dentro de esta área de contexto y diferenciación, también es crucial comprender el contexto micro y las necesidades y capacidades de las distintas poblaciones, en particular las mujeres, niños, ancianos y personas con discapacidad. Del mismo modo que la acción humanitaria debe considerar el contexto geográfico y socio-político nacional, también se deben tener en cuenta las necesidades diversas de estas poblaciones en cuanto a la planificación, evaluación y entrega. Más allá de la determinación política y declaraciones para estos fines, la capacidad técnica más fuerte debe ser desarrollada para asegurar que los actores no solo reconozcan la necesidad de una acción diseñada a la medida, sino que además sean capaces de llevarla a cabo. Los actores deben ser capaces, por ejemplo, de diseñar soluciones urbanas para necesidades humanitarias o acercamientos que respeten y se construyan sobre los conocimientos y prácticas tradicionales. Los esfuerzos realizados en áreas tales como WASH o en el uso de las transferencias electrónicas y otras técnicas pueden servir de ejemplo.

**Fortaleciendo la contribución de los actores actuales:** si bien la responsabilidad primordial de satisfacer las necesidades de las personas afectadas por situaciones de emergencia recae en el Estado, la acción de los actores nacionales y locales puede ser una de las mejores maneras de garantizar la acción humanitaria diferenciada y específica del contexto. Comunidades e instituciones locales son las mejor situadas para comprender los riesgos, vulnerabilidades y capacidades de su contexto y para enfrentarlos de una manera consistente y permanente. Además, es bien sabido que la mayoría de las vidas salvadas durante un evento súbito, como inundaciones o terremotos, lo son por la población local. Con demasiada frecuencia, sin embargo, la poca comunicación y planificación entre los actores humanitarios internacionales y las comunidades locales proporcionan vínculos inadecuados y marginan a los actores locales, dejando a los actores internacionales sin el conocimiento y las relaciones que pueden aumentar la efectividad de sus acciones. Con el fin de fortalecer esto, los debates apuntan a la necesidad de un mayor papel en la supervisión y la evaluación por parte de actores nacionales. Las sugerencias incluyen la formalización del papel de las instituciones nacionales y locales en las funciones de coordinación del clúster, así como asegurar flexibilidad en los mecanismos internacionales aplicados en una región como LAC. Aquí, los modelos de redes humanitarias o equipos humanitarios que han evolucionado en muchos de los países ofrecen un posible modelo para la flexibilidad y la innovación en las estructuras que requiere la efectividad. Otros abogan por fortalecer el papel de las organizaciones regionales y vincular los esfuerzos internacionales y nacionales. El trabajo de CDEMA para fortalecer la capacidad de respuesta en el Caribe, en numerosas áreas, establece un modelo digno de consideración y emulación. En última instancia, será necesario llegar a las comunidades con programas de preparación para emergencias y de resiliencia para garantizar la participación efectiva de la comunidad en la respuesta humanitaria y los acuerdos sobre las normas y la coordinación, y el liderazgo ayudará a fortalecer su impacto. También servirán mayores esfuerzos para informar

a las comunidades y a los sistemas nacionales de normas y mecanismos de la comunidad humanitaria internacional para fortalecer su compromiso y el entendimiento mutuo para una acción más coordinada y contextualizada.

**Rendición de cuentas:** la relación de rendición de cuentas para garantizar una mayor efectividad también ha recibido atención y es digna de una mayor discusión. Preguntas tan básicas como «rendición de cuentas, ¿a quién?» y «¿cuál es el papel de la participación de los beneficiarios en la planificación, ejecución y seguimiento de la acción humanitaria?» siguen siendo un importante foco en los intentos de mejorar el sistema humanitario y garantizar la respuesta humanitaria más efectiva y equitativa. Si bien la participación en sí misma no garantiza la rendición de cuentas ni la efectividad, es necesaria para lograr una mayor equidad en la información y toma de decisiones, los componentes claves de la rendición de cuentas. Una consideración adicional en la búsqueda de la rendición de cuentas es que también debe estar en constante vigilancia y evaluación de la acción humanitaria. Sin mejoras en los esfuerzos para evaluar el impacto de la acción a todos los niveles, será difícil argumentar a favor de la respuesta humanitaria efectiva y difícil garantizar la rendición de cuentas a los que están en el centro de la acción humanitaria. Se están haciendo esfuerzos por parte de numerosas organizaciones humanitarias para aumentar la comunicación y la realimentación de las poblaciones afectadas y proporcionar una mayor información e intercambio de puntos de vista que pueden formar el centro de una mayor rendición de cuentas y participación. Aquí, el uso de la comunicación electrónica, como los mensajes de teléfono celular, puede representar una contribución muy significativa a partir de la tecnología de la comunicación y aprovechar las muy altas tasas de uso de teléfonos celulares en la región. A pesar del potencial de estas tecnologías, es fundamental un compromiso por parte de todos los actores para la rendición de cuentas en temas como nivelación de la información, el conocimiento y el poder de toma de decisiones. Los buenos ejemplos logrados en pequeña escala, a menudo por la comunidad de ONG, necesitan ser identificados y probados para su aplicación más general. La acción humanitaria nunca debe olvidar en beneficio de quién está trabajando.

**Financiación:** las cuestiones de rendición de cuentas conducen naturalmente a temas de financiación. A nivel mundial, las necesidades humanitarias son mucho mayores que los recursos disponibles para hacer frente a ellas. En América Latina y el Caribe, a pesar de no enfrentar las megacrisis que se han vuelto tan comunes en todo el mundo, por más de una década la financiación humanitaria se ha quedado muy por detrás de las necesidades identificadas. Pocas veces, las necesidades han estado cubiertas más de un 40 %, y el déficit resultante, no solo en relación con las necesidades inmediatas, sino también en términos de objetivos de creación de capacidad de recuperación y de desarrollo, ha dejado a las comunidades afectadas en toda la región con debilidades a largo plazo. Deben encontrarse nuevas formas de financiación de presupuestos nacionales y fuentes regionales. Ante la cada vez mayor necesidad humanitaria en grandes crisis producidas en otras regiones, los Gobiernos y actores humanitarios de LAC deben tratar de abordar este déficit de forma creativa. También deben ser exploradas algunas categorías de financiación más flexibles, que reconozcan que las crisis humanitarias raras veces se resuelven en seis meses, y se necesita, finalmente, aprovechar la capacidad y el compromiso tan pregonado del sector privado para ayudar a abordar este déficit en el marco de los principios humanitarios. Al mismo tiempo, las organizaciones humanitarias deben mejorar su voluntad y capacidad de priorizar y abogar por la financiación basada en la necesidad y la vulnerabilidad, y menos en la necesidad institucional y el mandato. Las estructuras de coordinación y toma de decisiones estratégicas necesitan fortalecerse para permitir la priorización colectiva y responsable.

**Plataformas de cooperación y coordinación:** los procesos y estructuras creados para la coordinación y cooperación dentro de LAC han sido parte de las fortalezas de la región. Ejemplos positivos de los marcos de asistencia mutua entre los países y los actores humanitarios a nivel nacional y regional y las estructuras creadas para la coordinación y la cooperación entre los grupos subregionales han creado sinergias y llevado a la transferencia de conocimiento e innovación en toda la región. Las propias reuniones MIAH son un buen ejemplo de esto, así como también lo son los mecanismos operativos dentro y entre subregiones. Las estructuras de ayuda mutua en

América Central y el Caribe (por ejemplo el Mecanismo Regional de Ayuda Mutua ante Desastres del Sistema de la Integración Centroamericana, MecReg SICA, que incluye la activación del Centro de Coordinación para la Asistencia Humana, CCAH) y en otros lugares también son buenos ejemplos. Los recientes movimientos para crear un diálogo entre todas las instituciones regionales con un mandato humanitario y de RRD son alentadores, y necesitan continuar y convertirse en más activos en la coordinación de la respuesta. En el ámbito nacional, así como el nivel subnacional, hay buenos ejemplos de mecanismos que proporcionan coordinación y conexión entre los diversos actores nacionales e internacionales. Es fundamental que los Gobiernos nacionales lideren estas plataformas y que ellas y sus diversos grupos de trabajo o grupos sectoriales creen vínculos temáticos y operativos entre los Gobiernos y otros actores humanitarios nacionales e internacionales y sus socios. Formalización, aclaración y puesta en funcionamiento de estos vínculos basados en las lecciones aprendidas y la experiencia compartida son, a la vez, necesarias y altamente posibles dada la capacidad y las experiencias que ya existen en la región. Un diálogo abierto basado en la confianza mutua y con el objetivo general de hacer frente a las necesidades humanitarias entre los más vulnerables y en el cumplimiento de los principios humanitarios contribuirá al fortalecimiento de los vínculos. Los actores humanitarios deben reconocer y apoyar el papel de los Gobiernos y ellos deben proporcionar la estructura y el liderazgo dentro de los cuales otros actores pueden contribuir plenamente. En este proceso, las organizaciones subregionales pueden desempeñar un importante papel como guías, mediadoras y defensoras con y entre los países de sus regiones y la arquitectura internacional. La creación de estrategias regionales de respuesta y capacidad con el apoyo de actores internacionales es una tendencia creciente que vale la pena desarrollar.

**Conclusión:** las recomendaciones y opiniones que figuran bajo estas cinco categorías están relacionadas, dependen unas de otras y están apoyadas entre sí. Muchos puntos de vista, ejemplos y recomendaciones específicas podrían añadirse a esta breve nota, pero los incluidos al menos capturan una muestra de la forma de pensar que ha surgido en la región de LAC. Algunas áreas notables que han recibido poca o ninguna atención aquí incluyen la cooperación sur-sur o la cooperación horizontal. Esto se debe, en parte, a que este enfoque, a menudo presentado como una nueva tendencia, tiene una larga y establecida historia en la región, la cual se puede esperar plenamente que crezca y madure. Tampoco ha sido abordado mucho el tema de la participación del sector privado. Esta parte de la ecuación, a menudo vista como una panacea para las debilidades en la innovación o la movilización de recursos, aún no se ha manifestado plenamente a pesar de un esfuerzo considerable. Será necesario un compromiso nuevo, reorientado, y tal vez más realista. No ha sido posible hacer comentarios sobre los vínculos con los otros temas de la Cumbre Mundial Humanitaria, pero sin duda los vínculos de todos los otros temas a los problemas de efectividad son evidentes, incluso para el lector más casual. Y, por último, poco se ha dicho aquí sobre la naturaleza de la acción humanitaria, los principios que la guían y sus límites.

No hemos abordado el debate sobre el grado en que se debe esperar que los humanitarios, la acción y financiación humanitaria, aumenten la resiliencia y contribuyan a los objetivos de desarrollo. Esto no se debe a que estas áreas no hayan surgido en los debates; de hecho, el principio y la necesidad fundamental de mantener a los más afectados y vulnerables en el centro ha sido un tema fuerte y recurrente. En relación con los límites de la acción humanitaria, y a pesar de la necesidad de vincular la acción humanitaria y el desarrollo, en un mundo donde esta sigue siendo insatisfecha, puede que no sea posible esperar que los actores humanitarios se ocupen de una parte de una agenda más orientada al desarrollo. Vale la pena tener todo esto en mente mientras avanzan las discusiones, pero, a pesar de estas deficiencias obvias, este documento puede ofrecer al menos algunos puntos de partida para una reflexión y debate más profundos.

Captación: Imagen satelital mostrando el daño en las ciudades chilenas de Concepción y Hualpen causado por un terremoto mayor en febrero de 2010.  
Photo/NASA



## REDUCCIÓN DE VULNERABILIDADES Y GESTIÓN DE RIESGO

### Justificación

Este documento de referencia provee un marco general para estimular la discusión en la preparación hacia la Cumbre Mundial Humanitaria (WHS), consulta regional para América Latina y el Caribe (LAC) que tendrá lugar en Ciudad de Guatemala, del 5 al 7 de mayo de 2015. La consulta proveerá de perspectivas y recomendaciones sobre lo que constituye la reducción de vulnerabilidades y la gestión de riesgo para diferentes actores y en diferentes contextos en la región.

### Antecedentes

Los países de América Latina y el Caribe (LAC) están expuestos a una serie de fenómenos de índole natural, tales como terremotos, volcanes, tormentas, temperaturas extremas, sequías, inundaciones y deslizamientos, entre otros, exacerbados por la variabilidad climática.

De otro lado, la región es reconocida por ser la más urbanizada del planeta, y su crecimiento de la población y rápida urbanización carecen de una adecuada planificación y ordenamiento territorial. Muchas de las ciudades principales de la región se encuentran cerca o sobre fuentes sísmicas, o se han expandido en llanuras de inundación, zonas inestables susceptibles a deslizamientos de tierra y otros peligros.

Las sociedades latinoamericanas y caribeñas se caracterizan por tener las mayores tasas de desigualdad del mundo. A pesar del crecimiento económico de gran parte de los países de la región, registrado a lo largo de más de una década, y de las mejoras de estos índices, la inequidad sigue siendo un 60 % superior a la de los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La inequidad extrema no solo se manifiesta en términos de ingreso y patrimonio, sino que también se refleja en un dispar acceso a la tierra y a bienes públicos esenciales, como la educación, la salud o la seguridad social. Estos factores de vulnerabilidad y riesgo representan desafíos particulares para la acción humanitaria y estrategias de desarrollo sostenible.

En este contexto, en América Latina y el Caribe la comprensión de la acción humanitaria se ubica dentro del marco de la reducción del riesgo de desastres, guiada a su vez por el Marco de Acción de Sendai 2015-2030, que alienta la construcción de la capacidad de recuperación y contribuye al desarrollo sostenible, particularmente de los más afectados por los desastres y las crisis. Los Gobiernos de la región han reconocido la necesidad de transitar desde un enfoque de políticas públicas de preparativos y respuesta a emergencias, a una visión integral de la gestión del riesgo de desastres, con una orientación especial a la reducción del riesgo de desastres a través de la reducción de vulnerabilidades, la creación de capacidades, la mejora del acceso a la información y el fortalecimiento institucional.

Diversos esfuerzos institucionales han dado como resultado no solo los resultados locales y nacionales, sino también la cooperación a nivel regional. El CEPREDENAC (Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central) ha estado activo en América Central desde 1987 como una secretaría especializada del SICA (Sistema de Integración Centroamericano). De otro lado, la Comunidad del Caribe (CARICOM) se ha beneficiado de la labor de la Agencia Caribeña de Manejo de Emergencias (CDEMA). Los países de América del Sur recientemente han establecido el Grupo de Alto Nivel para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres de Unión de Naciones de Sudamérica (UNASUR).

Todo lo anterior ha redundado en que América Latina y el Caribe haya logrado resultados significativos en áreas prioritarias del Marco de Acción de Hyogo (MAH), en especial en dos de las áreas más relacionadas con el quehacer humanitario, como son: la Prioridad 2, la mejora de la alerta temprana, y la Prioridad 5, el fortalecimiento de la preparación para una respuesta eficaz.

## Asunto: claves identificadas por actores de la comunidad humanitaria internacional en LAC

### Factores que aumentan la exposición y la vulnerabilidad

Se hace necesario esclarecer de qué manera factores como el crecimiento poblacional, el crecimiento económico, la inequidad y la urbanización están aumentando la exposición y vulnerabilidad de las comunidades, las personas, sus bienes y medios de vida, en especial en ciudades, centros urbanos y zonas marginales donde el riesgo construido es difícil de modificar.

Así mismo, los modelos de desarrollo que adoptan las naciones en relación a la exposición al riesgo de sus poblaciones deberían considerar explícitamente factores y niveles de riesgo aceptables, para lo cual se requiere generar e implementar modelos, indicadores y sistema de monitoreo del riesgo en los procesos de planificación y desarrollo. Finalmente, se deben definir estrategias para que las fases de la gestión integral del riesgo contribuyan a la reducción de vulnerabilidad y el desarrollo sostenible.

### Abordaje integral de la gestión de riesgo de desastres

Si bien se tiene mucha experiencia acumulada en LAC en procesos de identificación y reducción de riesgo de desastres, no se aprecia que dichos conocimientos sean incorporados de manera sistemática en las acciones de preparativos y respuesta. Por esto, hay que estimular y asegurar un abordaje integral de la gestión de riesgo de desastres, de manera que la reducción de riesgo interactúe con la acción humanitaria.

A continuación, se presentan algunas consideraciones que permitirán definir acciones que aseguren la continuidad entre la acción humanitaria y el desarrollo sostenible en el marco de la gestión integral del riesgo de desastres:

- Marco conceptual: la preparación de la respuesta debe reconocer una acción prioritaria en el marco de la gestión del riesgo.
- Coordinación: el proceso de MIAH debería ser extendido a otros actores humanitarios.
- Enfoque sectorial: promover que los sectores de prevención de desastres asuman sus roles en la acción humanitaria.
- Miramiento hacia las necesidades de las poblaciones vulnerables.
- Fortalecimiento de acciones de recuperación temprana.

Debe seguir siendo una prioridad el fortalecer las capacidades de las comunidades y los Gobiernos para responder con la mayor eficacia posible las emergencias y los desastres. La respuesta rápida y oportuna es un factor clave que contribuye al desarrollo sostenible, ya que cuando la asistencia humanitaria se entrega de forma rápida y las necesidades críticas son satisfechas de inmediato, las comunidades están en mejores condiciones para concentrarse en recuperarse y volver a la normalidad lo antes posible.

En América Latina y el Caribe, el MIAH es un claro ejemplo de cómo los diferentes actores humanitarios y de desarrollo coordinan y refuerzan los lazos para trabajar en conjunto para responder a los desastres, para mitigar las pérdidas después de las situaciones de desastre y ayudar a las personas y las comunidades afectadas a restablecer los medios de subsistencia y de retorno a su vida normal lo antes posible.



## TRANSFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN

### Justificación

Este documento de referencia provee un marco general para estimular la discusión en la preparación de la Cumbre Mundial Humanitaria (WHS), consulta regional para América Latina y el Caribe que tendrá lugar en Ciudad de Guatemala, del 5 al 7 de mayo de 2015. La consulta proveerá de perspectivas y recomendaciones sobre cómo la innovación puede generar transformación en la acción humanitaria, para diferentes actores y en diferentes contextos en la región.

### Contexto

Los retos a los que se enfrenta la acción humanitaria en la actualidad aumentan en escala, contexto y complejidad. Con este panorama, muchos abogan por cambios radicales tanto en el qué como en el cómo los actores humanitarios realizan su trabajo. Es en este contexto en el que se requiere que el sistema humanitario reconozca primero la necesidad de tal cambio y cómo adoptar las ideas y principios de la innovación como un medio importante hacia su alcance.

La innovación es un proceso dinámico de cambio orientado al mejoramiento. En la práctica, no se trata solamente de la aplicación de nuevas tecnologías o invenciones, sino también de la creación y adaptación de nuevos productos y procesos que abordan retos de todo el sistema humanitario. Debido a la naturaleza rápida y fluida de las situaciones de emergencia, la acción humanitaria es por necesidad un proceso de constante adaptación y solución creativa de problemas. Sin embargo, esos mismos factores contextuales también pueden inhibir la creatividad y la experimentación debido a la necesidad de ser lo más eficiente posible con recursos limitados, dando prioridad al fortalecimiento de las prácticas y normas existentes. En ese sentido, se requiere un marco que promueva una mejor utilización de las capacidades humanas y tecnológicas existentes, así como de avances emergentes en innovación.

Se ha utilizado una variedad de modelos para estudiar en el proceso de innovación. El más simple es ver el proceso de innovación en cuatro etapas: 1) definir un problema o identificar una oportunidad; 2) buscar posibles soluciones; 3) probar, adaptar e implementar una solución; 4) implementar la solución a gran escala. La introducción de una solución no es el fin, sino el principio de la experimentación, el aprendizaje y la refinación, un proceso que puede resultar en una solución totalmente diferente o puede avanzar la solución al proceso de implementación a gran escala y su reproducción.

Para responder mejor a las realidades humanitarias del presente, hay una necesidad de identificar nuevas herramientas, productos, procesos y servicios. Se tiene que poner en marcha un marco para utilizar las capacidades humanas y tecnológicas y los sistemas existentes de manera más eficaz. Esto es fundamental para que la comunidad humanitaria pueda utilizar las innovaciones sociales emergentes, económicas y ambientales, y los avances tecnológicos de la manera más eficaz. Dada cierta tendencia hacia el statu quo, a veces la innovación puede generar miedo y/o resistencia al cambio. En ese sentido, es importante que los actores adopten una actitud activa y abierta, ya que las críticas a posibles cambios y evoluciones podrían restringir o limitar la creatividad necesaria para llevar a cabo la innovación misma.

### Discusiones sobre innovación dentro del marco de la consulta regional:

**Asegurar el acceso a nuevas tecnologías.** En esta sección, se destaca el hecho de contar con innovaciones tecnológicas apropiadas dadas las realidades de ciertas comunidades y contextos regionales/subregionales, además de asegurar el acceso a nuevas tecnologías por parte de poblaciones vulnerables. El desafío consiste en identificar cómo aprovechar mejor las tecnologías existentes y la información generada por ellas. La discusión propone asegurarnos no solo el acceso, sino el acceso sostenible de tecnología en el nivel apropiado a poblaciones específicas.

**Mejorar la cooperación mediante la innovación.** El ecosistema para el desarrollo de la innovación requiere de nuevos tipos de plataformas, asociaciones y redes que apoyen su administración y que ubiquen sus procesos sobre una base sólida y lo suficientemente abierta. La amplia variedad de sistemas subregionales y otras organizaciones de integración en América Latina y el Caribe brindan muchas posibilidades para aumentar y mejorar la colaboración mediante formas innovadoras de intercambiar mejores prácticas e información a través de cooperación horizontal. Además, las redes humanitarias consolidadas nos dan un ejemplo de una forma novedosa de mejorar la comunicación y coordinación entre actores humanitarios relevantes en varios niveles, tanto en tiempos de preparación como de respuesta.

**Aumentar la cooperación y alianzas con actores humanitarios no tradicionales.** Es un aspecto clave en el contexto dinámico y cambiante actual. Por ejemplo, se hace prioritario identificar formas de operar con el sector privado, encontrar escenarios ganar-ganar que beneficien tanto a los intereses de las empresas como a los principios humanitarios, que consideren las diferencias en conocimientos e incentivos entre los sectores para que trabajen conjuntamente, particularmente en entornos operativos desafiantes.

**Abordar los desafíos de la mejor forma.** Se requiere de nuevos principios compartidos y guías para los procesos de innovación humanitaria. Dadas las diferencias fundamentales en cómo se percibe la innovación, y considerando la falta de marcos comunes o principios para la innovación en espacios humanitarios, uno de los retos es superar la mala percepción de que la innovación sea sinónimo de la tecnología, y que la innovación no necesariamente está basada sobre las necesidades actuales de las poblaciones afectadas. Adicionalmente, la gestión de la información regional y un intercambio efectivo de mejores prácticas y lecciones aprendidas en situaciones donde el impacto no ha sido lo esperado es un tema transversal con implicaciones para aumentar las posibilidades tanto de productos y procesos innovadores, como para medir el impacto correspondiente.

**Promover la búsqueda de iniciativas innovadoras por las comunidades afectadas** y utilizar la innovación para dar voz y opción a las comunidades afectadas en la acción humanitaria. Las comunidades son las primeras en responder durante una emergencia y también son la fuente primaria de información para las organizaciones que brindan asistencia, lo que hace necesario considerar y promover las ideas e innovaciones de las comunidades y primeros respondedores, considerándolos más como participantes activos que como beneficiarios pasivos en situaciones. Se debe enfatizar en una revalorización de la sabiduría ancestral y local en cuanto a preparación, gestión de riesgo, resiliencia y procesos y estrategias de respuesta, que incorpore aspectos importantes de derechos y empoderamiento ciudadano y comunitario.

**Enfrentar limitaciones y requerimientos específicos.** Con el alcance casi ilimitado de innovaciones en productos, procesos, abordajes y paradigmas posibles a veces es difícil definir tanto el éxito como el fracaso. Deberían discutirse medidas para analizar constructivamente las situaciones caso por caso. Un supuesto fracaso se puede repensar como una lección y apoyo en el proceso. Por otra parte, vinculando la definición de éxito/fracaso en innovación y los temas de rendición de cuentas, los actores en todos los niveles tienen que tener la voluntad de ser abiertos y honestos para poder explorar formas de superar los diferentes retos que persisten.

**Asegurar el acceso a innovaciones, particularmente a las comunidades afectadas.** En adición a las conversaciones sobre cómo asegurar el acceso a nuevas innovaciones por parte de las poblaciones en riesgo y, en general, cómo capitalizar mejor las ya existentes, la tecnología y el conocimiento, las discusiones de las consultas preliminares señalan la importancia de contar con innovaciones contextualmente apropiadas en función de las realidades de ciertas comunidades y contextos regionales y subregionales. Con este enfoque, también se debe hacer énfasis en cómo asegurar no solo el acceso sino también el acceso sostenido a innovaciones específicas para poblaciones específicas.



## ESPACIO DE DISCUSIÓN: DESPLAZAMIENTO Y VIOLENCIA

### Justificación

Este documento de referencia provee un marco general para estimular la discusión en la preparación de la Cumbre Mundial Humanitaria (WHS), consulta regional para América Latina y el Caribe, que tendrá lugar en Ciudad de Guatemala, del 5 al 7 de mayo de 2015. La consulta proveerá de perspectivas y recomendaciones sobre el tema de desplazamiento y violencia para diferentes actores y en diferentes contextos en la región.

### Antecedentes

Alrededor del 80 % de la población de América Latina y el Caribe vive en zonas urbanas o periurbanas, y aproximadamente el 75 % en zonas de riesgo. Se estima que en la región existen 68 millones de personas en situación de pobreza extrema y 164 millones de pobres. El incremento en la violencia y el impacto de los eventos generadores de desastres han incrementado el riesgo de la población general y el de las propias organizaciones humanitarias.

A finales de 2013, por lo menos 6,3 millones de personas habían sido objeto de desplazamiento interno en las Américas. La tasa de homicidios en los países con bajos niveles de desarrollo humano es más de tres veces superior a la tasa promedio de los países con niveles altos o medios de desarrollo humano.

Se estima que en América Latina y el Caribe una de cada tres mujeres mayores de 15 años ha sufrido violencia sexual, alcanzando proporciones epidémicas. Asimismo, aproximadamente 2 millones de niñas y niños son explotados sexualmente, y cerca de 740 000 adolescentes entre 15 y 24 años vive con VIH. 60 millones de personas en Latinoamérica y el Caribe —es decir un 10 % de su población— son mayores de 60 años, y casi un tercio de ellas tiene algún tipo de discapacidad.

La suma de factores, como el alto riesgo de desastres por fenómenos naturales o la vulnerabilidad de la población asociada a la pobreza y a la violencia, entre otros aspectos, generan importantes desafíos de protección para la población que se moviliza, ya sea dentro de sus países o cruzando fronteras.

Según el observatorio de la Organización de Estados Americanos (OEA), durante el periodo 2010-2011, se registraron 351 000 muertes violentas en la región, comparadas con 55 000 muertes en zonas de guerra producidas en todo el mundo durante este mismo periodo. Esta es una de las regiones más violentas del mundo, con enormes consecuencias humanitarias y limitantes para el desarrollo. La violencia provoca desplazamiento forzado y hace que la acción humanitaria y el socorro sean extremadamente difíciles de brindar en las zonas afectadas por desastres.

De acuerdo al último informe del Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América (DHS, por sus siglas en inglés) durante 2014 el número de familias detenidas en la frontera entre México y Estados Unidos ascendió a 68 445, frente a las 14 855 detenidas en 2013. Preocupa especialmente el incremento de niños, niñas y adolescentes (NNA) no acompañados, alcanzando la cifra de 68 541 durante el periodo fiscal de 2014, frente a los 38 759 interceptados en 2013.

El principal desafío que enfrenta la región de América Latina y el Caribe y, más especialmente, los países del llamado Triángulo Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras) u otros especialmente sacudidos por la violencia, es lidiar con las pandillas/maras y el crimen organizado.

El 48 % de los y las menores migrantes de Centroamérica se enfrentan a la violencia causada por el crimen organizado como causa directa de su migración. Datos como la tasa de homicidios en algunas ciudades de la región, que está entre las más elevadas del mundo (50 por 100 000) son un signo claro del incremento de este tipo de violencia. Las tasas de femicidios muestra también

una preocupante tendencia ascendente en la región: en el año 2014, los asesinatos de mujeres en Guatemala se incrementaron en un 141 % frente a un 68 % de los asesinatos de varones; en 2006, los femicidios en El Salvador aumentaron un 111 % comparado con un 40% que subió entre la población masculina; similares cifras encontramos en Honduras, donde en 2007 el incremento de asesinatos de mujeres fue del 166 % frente a un 40 % de asesinatos de hombres.

El proceso migratorio se produce en el campo de las relaciones de poder asimétricas en las que la persona migrante indocumentada, condicionada por la autoidentidad de ilegalidad, se vincula por lo menos a cuatro actores: estados de origen, estados de tránsito, estados de llegada y la cadena de tráfico de personas. Conformada por actores ilegales (coyotes/guías), esta cadena somete a los y las migrantes a diversos riesgos, como el tráfico de drogas, las violaciones sexuales, las extorsiones, los secuestros, el abandono, la muerte, etc.

De manera particular, los riesgos de abusos, explotación y violaciones sexuales, si bien no excluyen a los hombres, constituyen una amenaza permanente para las niñas, adolescentes y mujeres desplazadas y migrantes. Se estima que al menos el 5 % de niños, niñas y adolescentes han sido afectados por violencia sexual en su proceso migratorio. Más aún, existen indicios que nos llevan a concluir que, durante 2014, al menos el 70 % de las mujeres migrantes hondureñas fueron víctimas de abuso sexual durante su trayecto.

El caso específico de la violencia contra niños, niñas y adolescentes es especialmente complejo. En algunos casos, el círculo de la violencia se inicia en el hogar, lo que a menudo les obliga a fugarse y salir a un mundo violento, donde son aún más vulnerables.

Cada año, millones de personas se ven obligadas a desplazarse forzosamente a causa de diversos desastres ocasionados por amenazas tanto naturales como humanas. Todavía más, ante el contexto de cambio climático que enfrentamos, tanto la recurrencia como la intensidad de dichos eventos pueden verse incrementadas, generando consigo un mayor desplazamiento de población. Esta población creciente está expuesta a múltiples amenazas y a diversas vulnerabilidades socio-económicas (educación, acceso a trabajo, vivienda digna), de seguridad y protección (todo tipo de violencia, incluyendo la violencia de género, violencia doméstica y violencia sexual) y de salud (acceso a agua y alimentos, medicamentos, servicios sanitarios básicos y especializados, inclusive de salud sexual y reproductiva), entre otros. Esto implica enormes desafíos que requieren ser atendidos con prioridad, sobre todo, en el marco del respeto a los derechos humanos.

Según el más reciente informe del Internal Displacement Monitoring Center (IDMC) del Consejo Noruego de Refugiados, en el año 2014 como mínimo 22 millones de personas fueron desplazadas por desastres en al menos 119 países, tres veces más que los nuevos desplazados por violencia y conflictos armados. En América Latina, según el mismo organismo, entre 2008 y 2012 más de 4 millones de personas se desplazaron por desastres; en su mayoría fueron desplazamientos internos. Contar con información demográfica actualizada que incluya a la población migrante es un desafío que también debe ser tomado en cuenta, pues resulta esencial para una buena planificación y para brindar una asistencia oportuna y efectiva a las poblaciones afectadas.

1. Por personas desplazadas internas nos referimos a aquellas personas o grupos de personas que han sido forzados a abandonar sus hogares, como resultado (o como medida para evitar sus impactos) de un conflicto armado, la violencia generalizada y/o las violaciones a los derechos humanos, y que no han cruzado una frontera internacional reconocida.

## REFERENCES

Burchardt, Hans-Jürgen. (2012). ¿Por qué América Latina es tan desigual? Tentativas de explicación desde una perspectiva inusual. *Nueva Sociedad*. 239. ISSN: 0251-3552.

-----, Centro de Memoria Histórica. Colombia.

-----, Centro de Monitoreo de Desplazamiento Interno. Colombia

Egeland, Jan. (2015). Progress and challenges ahead. Norwegian Refugee Council. *Monthly Humanitarian Bulletin*. OCHA Colombia. January. Pág. 1.

Gaborit, Mauricio et al. (2012). La esperanza viaja sin visa: *Jóvenes y migración indocumentada de El Salvador*. UNFPA-UCA, SanSalvador.

Humanitarian Country Team – Colombia. (2015). Humanitarian Needs Overview. Págs. 4-5

Humanitarian Country Team – Colombia. (2015). Strategic Response Plan 2015. Pág. 4.

OCHA. (2014). Humanitarian Effectiveness. WHS Scoping paper.

OCHA. (2014). Transformation through Innovation. WHS Scoping paper.

PMA. CDEMA. (2015). Consulta temática regional. Efectividad de la acción humanitaria. Ciudad de Panamá. 23 y 24 de marzo. Notas de la reunión.

REDLAC. (2014). Rendición de cuentas e innovando en un mundo humanitario cambiante. Informe final.

REDLAC. (2011). ¿Cómo el sistema humanitario internacional puede apoyar la respuesta del Gobierno en caso de catástrofes? Guía para Gobiernos.

UNHCR. (2014). Children on the Run. Washington, DC. Págs. 25, 29.

U.S. Customs and Border Protection. (2014). Southwest Border Unaccompanied Alien Children. Consultado el 23-3-2015 en <http://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-border-unaccompanied-children-2014>

## CONFORMACION DEL GRUPO ASESOR REGIONAL

El proceso para la implementación de la Consulta Regional en América Latina y el Caribe hacia la Cumbre Mundial Humanitaria (WHS) fue liderado por la SE-CONRED, Guatemala y OCHA ROLAC, con el valioso apoyo del Grupo Asesor Regional.

### Colíderes

1. República de Guatemala - Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (SE-CONRED), Guatemala.
2. Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios - Oficina Regional (OCHA ROLAC).

### Miembros del Grupo Asesor Regional

3. Caribbean Disaster Emergency Management Agency (CDEMA).
4. Caribbean Policy Development Centre (representando a la Sociedad Civil caribeña).
5. Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CE-PREDENAC).
6. Estados Unidos Mexicanos - Cancillería y SINAGER.
7. Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR).
8. OXFAM - Oficina Regional para América.
9. Programa Mundial de Alimentos (PMA).
10. Red de Universitarios de Latinoamérica y el Caribe (REDULAC).
11. República Argentina, Comisión Cascos Blancos.
12. República Federativa del Brasil.
13. República del Ecuador, Secretaría de Gestión de Riesgos.
14. Sector privado - Representante de la Cámara de Comercio de Perú.
15. University of West Indies.

## DIRECTORY OF CONTACTS

### Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA)

Nombre	Cargo	Agencia	Correo
Walter WINTZER	WHS Gerente de Proyecto	OCHA	wintzer@un.org
Adriana YEPES	WHS Coordinadora	OCHA	yepes@un.org
Sonia Estela HIM	WHS Asistente	OCHA	hims@un.org
Darío ÁLVAREZ	OCHA ROLAC – OIC	OCHA	alvarez6@un.org
Gianni MORELLI	Asesor Regional de Respuesta a Desastres – ROLAC	OCHA	morelli@un.org
Katherine McALEER	Oficial de Asuntos Humanitarios – ROLAC	OCHA	mcaleer@un.org
Geidi ROBLES	Asociada Regional de Respuesta a Desastres ROLAC	OCHA	robles@un.org
Rogerio MOBILIA	Oficial de Manejo de Información - ROLAC	OCHA	silvar@un.org
Manuel RODRÍGUEZ	Asistente de Información Pública – ROLAC	OCHA	rodriguez31@un.org



Niños jugando entre los escombros en el  
área de Delmas 23, Puerto Príncipe, Haití.  
UNICEF/Marco Dormino



## CONTEXTO REGIONAL HUMANITARIO

América Latina y el Caribe es la segunda región más afectada por desastres como consecuencia de fenómenos de la naturaleza en el mundo. Según la estadística anual de desastres de 2013, publicada por el Centro para la Investigación de la Epidemiología de los Desastres (CRED) de la Universidad de Lovaina, en Bélgica, el 22,4 % de todos los desastres como consecuencia de fenómenos de la naturaleza ocurrieron en las Américas (detrás solo de Asia, donde ocurrieron el 47,3 %). Estos desastres tienen el potencial para producir una significativa agitación política, social y económica, que pueden conducir a aumentos del precio de los alimentos, migración involuntaria a gran escala y la interrupción de las cadenas de suministro, entre otros desafíos. En cuanto a las víctimas del desastre, el CRED coloca a la región en tercer lugar, con 2 770 muertes durante 2013, detrás de las 4900 de África y las 86 900 de Asia. El costo de los desastres naturales en América Latina durante 2013 fue, en conjunto, USD 34 300 millones, casi una cuarta parte del costo global, USD 118 600 millones, y en segundo lugar se encuentra Asia, con USD 58 500 millones.

- Población en LAC: 600 millones
- Población que vive en áreas urbanas: 80 %
- Población que vive en áreas vulnerables: 30 %
- Población con problemas de agua, saneamiento e higiene: 20 %
- Países de renta media (MIC): 98 %
- Promedio de desastres por año: >70
- Promedio de huracanes por año: 6
- Porcentaje de emergencias relacionadas con el clima: 70 %
- Porcentaje de emergencias por inundación: 50 %
- Promedio de personas afectadas por año: 5 millones
- Personas afectadas por desastres (2003-2014): 67 millones \*CRED
- Países más violentos del mundo: los 5 primeros están en LAC (1. Honduras, 2. Venezuela, 3. Guatemala, 4. El Salvador y 5. Jamaica)<sup>1</sup>



