



世界
人道主义
首脑会议

东北亚和东南亚
区域磋商会
2014年7月

区域磋商会

东京，2014年7月23-24日

来源: OCHA/Gemma Cortes

联席主席摘要

世界人道主义峰会东北亚和东南亚区域磋商会于2014年7月23日和24日在日本东京举行。此次磋商会由日本政府、印度尼西亚政府和联合国人道主义事务协调办公室（OCHA）共同主持。秉承峰会进程采取利益相关多方参与的方法，此次磋商会汇集了来自东北亚和东南亚16个国家¹的约140名与会者，分别代表会员国、地方、区域和国际民间团体组织、受影响的社区、联合国机构、区域组织、企业和私营部门，以及学术机构，来自已经举办或即将举办WHS磋商会的六个国家²的观察员也参加了此次磋商会。此次磋商会是围绕峰会的四大主题组织的，此外还讨论了一些交叉问题。

与会者表达了他们在亚洲面临大型人道主义危机时协调各方努力的意愿。他们认识到了不同群体的重要性，包括受影响的人群、他们的政府和军队、国际机构、私营部门、民间团体组织和其他组织，他们在人道主义行动中更密切地合作，因此在协调一致的集体响应中能更有力、更高效地满足受影响人群的需求。

与会者一致认为，要实现真正的经济复苏，人道主义行动需要摆脱针对受害者的慈善和善举的概念，转而采用“对人类赋权投资，让人类活得更尊严”这一更广泛的概念。磋商会还强调了人类安全的重要性。

与会者强调WHS需要与从当前到2016年5月期间所发生的其他全球进程（2015年世界减灾大会、将可持续发展目标（SDG）[千年发展目标的后继目标] 达成一致的2015年联合国大会，以及2014年和2015年联合国气候变化框架公约缔约方会议）快速建立更紧密的联系。

对于成就了东北亚和东南亚区域磋商会最终在东京举行的包容性磋商流程，与会者对联席主席和区域督导组成员表示感谢。

此次区域磋商会的与会者得出的主要结论和建议总结如下。

1. 文莱、柬埔寨、中国、朝鲜、印度尼西亚、日本、老挝、马来西亚、蒙古、缅甸、菲律宾、韩国、新加坡、泰国、东帝汶和越南

2. 澳大利亚、科特迪瓦、匈牙利、新西兰、瑞士和土耳其

人道主义的效力



结论

- 人道主义行动是国家、区域和全球团结一致的体现。
- 人道主义行动是一项共同的责任，每一位参与其中的人都有明确界定的角色，由政府发挥总体领导作用。
- 有关人道主义行动的任何新思维都应该重点关注让当地社区和他们的代表加入进来并赋予他们权利，从而能更有效地做出响应。
- 针对受影响人群的问责制以及对公正、中立、人道和独立等人道主义原则的遵守是人道主义行动有效的基础。
- 必须在所有层面上弥合人道主义和发展资金之间的缺口。

建议

(a) 国家和国际法律框架

- 政府应该学习并借鉴最佳实践方法，为人道主义行动制定更加系统的全面法律框架，将多数国家当前的减轻灾害风险（DRR）、准备、响应和恢复工作整合起来，而且要在多利益相关方参与的情况下在多层面和多维度上实现这一点。
- 人道主义行动者（包括区域和国际组织）应该与政府合作，在国家层面上落实全面的、具有包容性的协调、规划和响应框架。国际协调机制（即集群）应服从于国家和次国家政府领导的机制。
- 捐助国和捐助机构应该尊重受灾国家所寻求或接受国际援助的方法，并相应地调整他们的程序。
- 在不断变化的人道主义形势下，联合国和其他国际组织需要重新审视他们的角色，应该认可国家和地方行动者需要在人道主义行动中发挥的领导作用。
- 联合国和其他国际组织需要加倍努力，确保他们的架构不会加剧人道主义/发展差距。
- 2016年世界人道主义峰会的与会者应该考虑将问责制作为一项人道主义原则。

(b) 报告

- 需要改进所有利益相关方的报告，从而获取有关人道主义资金和援助的更准确画面。要实现这一点，需要在报告中针对救济金提供更清楚的表述。报告必须涵盖：
 - 来自私营部门的捐赠，包括提供的物品和/或服务；
 - 通过国内渠道收到的资源；
 - 通过移民社群网络收到的汇款和其他资源。

(c) 资金和问责制

- 需要继续坚持“良好人道主义捐助”（GHD）的原则。
- 同样，捐助者要求人道主义行为者在进行项目规划时采取问责制，落实一个开放、透明的问责制框架，根据GHD原则来衡量捐助者的效果。

减少脆弱性和风险管理



结论

- 会员国应加倍努力，在社会的所有层面上管理灾害和跨境灾害风险。政府需要确保采取必要的措施并分配必要的资源，来提升社区的抵抗力，抵抗并应对经常性冲击。
- 政府和人道主义行动者需要更紧密、更系统地合作，通过在基于社区的减轻灾害风险（DRR）方法上加大投入来提升社区能力，包括老人和残疾人等脆弱群体的能力，同时认可女性可以在领导人道主义行动上发挥的重要作用。

- 需要构建一个经验证据库（包括风险分析和损坏/损失统计数据），从而为制定与减轻灾害风险相关的政策和行动提供信息。
- 需要与关键的2015年进程（包括2015年世界减灾大会（WCDRR））建立更强大的关联，从而确保人道主义和发展方法及行动与减轻灾害风险更好地相辅相成。
- 需要更好地为区域内的巨灾做好准备，确保更清楚地界定在应对区域内巨灾时的角色和责任。
- 在针对未来的风险场景和趋势进行规划时，复杂、相互叠加的新型挑战所带来的风险日益增加，包括核技术和其他技术以及疾病等带来的灾难，这些都需要人道主义和其他行动者（包括科学界和私营部门）之间开展更密切的合作。
- 必须让儿童和青年参与进来，并纳入他们的观点，因为要应对未来的挑战，我们需要与下一代交谈并聆听他们的意见。

建议

- 对于从现在到2016年期间不同的政府间进程和世界人道主义峰会进程之间的关系，所有利益相关方都应该支持建立一个共同的立场。
- 所有利益相关方都应该确保在2015年后减轻灾害风险和发展进程中包含具体的可衡量的指标，重点是减少对人道主义响应的需求和对因自然灾害所导致的援助需求。
- 所有利益相关方都应该确保针对未来风险以及这些风险的环境影响收集更强有力的证据，从而为针对减轻灾害风险的更多投资和优先措施提供更好的案例，包括准备工作和早期预警，而且要在国家、区域和国际层面上实现这一点。
- 确保人道主义、发展和适应气候变化的行动者们开展联合风险分析、规划、筹资和宣传，打破目前存在的人为桎梏，确保与减轻灾害风险的方法和行动更多地保持协调一致，包括准备工作和早期预警。
- 发展更强大的协作和合作伙伴关系（包括与私营部门之间），从而更好地做好灾害准备和响应。

通过创新实现转型



结论

- 创新需要重点关注准备工作和减轻灾害风险（DRR）以及即刻响应领域。
- 应该加强端到端和抗灾通信系统，从而更好地记录和分享信息。这一工作领域的创新目前非常分散，需要更好地整合到一起；没有必要采用“新”方法，而需要采用“更加一致”的方法。
- 捐助者和人道主义行动者的单个努力可能无法带来广泛传播的系统改变，而只是一种不能分享和传播的一次性解决方案。
- 参与人道主义行动的人员并非呼吁建立更多的创新协调机制，而是希望获取一种他们能够针对创新开展共同合作的更有利的环境。
- 需要针对创新和学习的激励措施，同时需要对失败有更强的容忍性。
- 政府和人道主义团体需要运用区域组织在人道主义响应中的新兴角色，获取他们在创新方面的资源、知识传播能力和专长。

建议

(a)在该地区构建**3个F**（即论坛（Forum）、框架（Framework）和资金（Funding））

- **论坛**：利用区域组织（或类似组织）来打造知识分享和创新专业知识的区域网络，并召开区域论坛会议来分享、展示和表彰创新成果。
- 创建一份有关创新的区域人道主义期刊，确保可以分享有关人道主义创新成果的信息。
- **框架**：建立一个针对创新原则和道德的区域级框架。
- **资金**：设立国家和/或区域级别的人道主义创新基金，从现有的预算内为所有行动者和组织的研发和创新提供拨款。此次磋商会提议，对地方民间团体组织来说这些拨款应至少占其预算的0.25%，对国际组织和政府来说应至少占到1%。

(b) 合作伙伴关系

- 通过以下举措积极促进创新，例如支持人道主义研发（R&D）、促进人道主义系统内和系统外相关行动者达成合作伙伴关系，以及设立鼓励私营部门投资的相关激励措施。



结论

- 受冲突影响的人们需要安全和希望。人道主义行动必须能帮助实现这一点。
- 根据国际商定的人道主义原则，必须尊重人道主义者与正规武装部队和非国家武装力量双方进行交谈的需求。
- 需要让当地社区和他们的代表加入对冲突局势下人道主义需求的评估。
- 在致力于提供援助的一方和能够帮助实现这些援助的一方之间建立信任非常重要，需要优先考虑。
- 参与提供人道主义援助的人员必须更好地理解冲突局势中如何处理军民关系的历史方法和当前方法。
- 确保移民和其他受冲突影响的人们能够获取信息的重要性必须得到进一步重视。
- 当地的民间团体组织应该在国际组织的支持下在他们拥有比较优势（例如当国际人道主义行动者的通道被截断的情况下）的特定冲突情况下倡导与国家军队开展军民协调。

建议

(a) 指导

- 应该在国际实践方法的基础上制定针对冲突情形下军民协调的区域特定指导方针。
- 应该对人道主义行动者和军事行动者的培训和能力建设进行相关投资，帮助他们更好地相互了解各自的角色和责任。

(b) 法律规定

- 应该提议将制定保护和援助国内流离失所者和移民的区域公约纳入2016年世界人道主义峰会的秘书长报告内。

(c) 提升机构能力

- 应该加强并扩大针对预防冲突、调解和和平建设的现有区域机构和网络的能力，并提供足够的资源。

(d) 互动

- 人道主义组织应该创造机会在尽可能最高级别上与军方互动。应该组织并促进在军队指挥系统最高级别人员和人道主义组织之间的交流项目，在如何推动尊重国际人道主义法律方面分享经验和良好实践。