



Informe Final de Consulta en Línea América Latina y el Caribe

16 de Marzo al 10 de Abril de 2015

Este informe resume los comentarios y contribuciones recibidas en línea como parte de la consulta global en línea para América Latina y el Caribe de la Cumbre Mundial Humanitaria (WHS por sus siglas en inglés). El informe servirá de insumo a la reunión regional de consulta en la Ciudad de Guatemala, Guatemala, que se llevará a cabo del 5 al 7 de mayo de 2015, y será integrado entre las prioridades de la primera WHS en 2016.

Sobre la consulta en línea

El foro de discusión moderado¹ proporciona un espacio público y abierto² para generar debate y estimular reflexiones sobre cómo lograr que la acción humanitaria sea adecuada en el futuro, con el fin de otorgar insumos a la reunión consultiva regional. El foro se encuentra abierto a la participación de cualquier persona que se haya registrado, de cualquier origen o ubicación. **Más de 2.800 personas vieron el debate y fueron recibidos 232 comentarios en inglés y español**, representando una amplia gama de países y organizaciones³.

Se discutieron un total de nueve preguntas, lo que desató un animado debate en torno a los cuatro temas del WHS, así como cuestiones transversales y otros temas de interés de la región. Las preguntas de discusión han sido desarrolladas por el Presidente del Debate y los Moderadores, en consulta con la Oficina Regional de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) y la secretaría de WHS.

Recomendaciones claves de los Moderadores

1. Mejorar la conciencia y el compromiso de los actores humanitarios, incluidos el gobierno y las autoridades, con los **principios humanitarios** asegurando el acceso humanitario, garantizando protección y seguridad y la participación de la comunidad.
2. Establecer un sistema de **valoración, monitoreo y evaluación** coherente y coordinado para: garantizar una evaluación apropiada de las necesidades y la consideración del contexto local, medir el impacto humanitario, mejorar la rendición de cuentas y asegurar el ajuste adecuado y preciso de las intervenciones y estrategias para asegurar enfoques integrados.
3. Reconocer la **innovación** como un factor importante para mejorar la asistencia humanitaria. Esto requiere de mecanismos de integración, multi-direccionales y de intercambio abierto que permitan el desarrollo de nuevas tecnologías y enfoques innovadores por parte de nuevos interesados, además de las intuiciones humanitarias existentes.

¹ La discusión tuvo lugar en: www.worldhumanitariansummit.org/whs_lac, fue presidida por Iñigo Barrena, de la Unidad Panamericana de Respuesta a Desastres de FDRS, Panamá y moderada por Jeremy Collymore, de la Universidad de West Indies, Jamaica; Simone Lucatello, del Instituto Mora, México; Enrique Torrella Raymond, del Consejo Noruego para los Refugiados, Panamá y Lorena Nieto, de ACNUR, Colombia.

² La discusión fue difundida a través de una serie de canales, incluyendo medios de comunicación y redes humanitarias y de desarrollo, tales como ReliefWeb, IRIN, agencias de las Naciones Unidas (ONU) y organizaciones no gubernamentales (ONG), a través de los Estados Miembros de la ONU, medios sociales y de correos electrónicos a varios grupos humanitarios.

³ Se recibieron observaciones de individuos, gobiernos nacionales, organizaciones no gubernamentales internacionales, instituciones regionales, organizaciones comunitarias, organizaciones de investigación, organizaciones donantes y consultores independientes, con base en la Sede central, las oficinas regionales y nacionales y en el terreno.

Preguntas para el debate

La Parte 1 del debate consistió de cuatro preguntas iniciales centradas en cómo lograr que la acción humanitaria sea adecuada para los retos futuros. En la segunda parte, fueron publicadas por el Presidente y Moderadores cinco preguntas de seguimiento.

Tabla 1: Número de comentarios recibidos para cada pregunta⁴

Preguntas	Comentarios
Parte 1:	
1. EFECTIVIDAD HUMANITARIA: ¿Qué es lo más crítico para asegurar que la acción humanitaria cubra las necesidades de las personas afectadas por desastres y crisis en la región?	46
2. REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y GESTIÓN DEL RIESGO: ¿Cuáles son las mayores amenazas y desafíos a enfrentar en el futuro y cuáles son las implicaciones que éste representa en la preparación y la respuesta humanitaria en la región?	42
3. TRANSFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN: Innovación es la nueva palabra de moda. ¿Qué significa esto en el contexto de la acción humanitaria en la región latinoamericana? ¿Dónde puede la innovación ayudar a mejorar la acción humanitaria?	15
4. VIOLENCIA Y DESPLAZAMIENTO: ¿Cuáles son los obstáculos que enfrentan los organismos humanitarios para cumplir su misión en el contexto de violencia por crimen organizado y pandillas y cómo brindar asistencia humanitaria en ese entorno?	60
Parte 2:	
1. EFECTIVIDAD HUMANITARIA: ¿Cómo mejorar el uso de las Tecnologías de la información y la comunicación (TICs) en la planificación y ejecución de la acción humanitaria?	10
2. REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y GESTIÓN DEL RIESGO: ¿Cómo podemos mejorar la respuesta humanitaria a los desastres más recurrentes en la región?	21
3. TRANSFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN: ¿Qué ejemplos puede compartir, donde la innovación (tanto tecnológica como social) pueda mejorar la acción humanitaria?	25
4. VIOLENCIA Y DESPLAZAMIENTO: ¿Cómo asegurar intervenciones humanitarias adecuadas en situaciones de alto nivel de violencia sin presencia del Estado y seguridad? ¿Cuál debería ser el rol de las organizaciones humanitarias en este contexto?	7
5. ATENDER A LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS EN CONFLICTOS: ¿Cómo podemos integrar los principios de consolidación de la paz en los esfuerzos humanitarios en la Región, preservando los principios de imparcialidad y neutralidad? Por favor, comparte sus ejemplos.	6
Comentarios Totales:	232

Resumen del Debate

Síntesis detalladas de las contribuciones al debate se encuentran anexas a continuación en el resumen provisional y está disponibles en el sitio web. La discusión abarca una diversidad de actores humanitarios inclusive de organizaciones intergubernamentales, sector privado, estudiantes, activistas, organizaciones no gubernamentales internacionales e individuos a nivel comunitario.

⁴ Muchos de los participantes hicieron comentarios más de una vez y respondieron a más de una pregunta del debate.

1. Eficacia Humanitaria

Las cuestiones clave que surgieron exigieron: a) acceso humanitario, b) liderazgo fuerte e inteligente, c) una mejor coordinación a través del conocimiento previo de los bienes comunitarios, logística mejorada y formación de equipos a través del desarrollo de planes y pruebas, d) financiamiento accesible, e) reconocimiento de y en base a los sistemas existentes a nivel local/regional, f) equipos de respuesta que se encuentren capacitados y equipados, g) evaluación detallada y a tiempo de las necesidades.

La mejora e incremento de la **coordinación** fue sugerido tal vez como el tema más crítico en lo que refiere a *“la satisfacción de las necesidades de las personas afectadas por desastres y crisis en estas regiones”* y la discusión llegó a la conclusión de que este requiere de una acción consciente por parte de los participantes en todos los niveles del sistema de acción humanitaria.

El debate puso de relieve la necesidad de que los actores humanitarios para una mejor captura de **datos** disponibles y asegurarse de que sea accesible a los tomadores de decisiones. Además de mejorar la coordinación, se sugirió que esto podría conducir a una mejor comprensión del contexto de intervenciones, incluyendo la estimación de la pérdida potencial y real de la crisis humanitaria. Los participantes también sugirieron que las **evaluaciones de capacidad y aptitud** de potenciales socios locales y externos podrían ser de valor en el desarrollo de respuestas específicas al contexto. En relación a lo anterior, los estándares parecen ser un tema relevante. El debate en línea también abordó la necesidad de un **planeamiento por escenarios** en contribución a una acción más eficaz.

También como sustento de las recomendaciones de mejorar la coordinación, se encuentra la importancia de las Tecnologías de la Comunicación e Información (**TICs**).

La cuestión de la adecuación de la **financiación** de la acción humanitaria también fue planteada en una ocasión. Entre las cuestiones abordadas se incluyen **la puntualidad de la recepción, la flexibilidad en el uso y el tiempo limitado para utilizar los fondos humanitarios**. La idea de limitar la financiación a las organizaciones humanitarias certificadas también fue puesta sobre la mesa; sin embargo los moderadores comentaron que esto podría llevar al elitismo en el sistema humanitario mundial. Con las persistentes solicitudes de **uso de más comunidades locales**, como el fundamento de una red humanitaria sostenible y global, habrá algunos enfrentamientos inevitables en relación a las disposiciones filosóficas e ideológicas de este documento. Los moderadores recomiendan que el asunto deba ser colocado sobre la mesa para un debate abierto, transparente y equitativo en el período previo a la Cumbre.

Otra cuestión, que también debe ser elevada en el discurso humanitario, es el reto de los **“mega” eventos o eventos extremos**. Participantes de la discusión señalaron que estos sacuden los supuestos que sustentan la actual arquitectura humanitaria mundial y, por tanto puede requerirse una revisión de los enfoques y las herramientas existentes.

En muchos aspectos, la discusión llegó a la conclusión de que muchas de las tareas básicas que se requieren para mejorar la eficacia humanitaria ya se conocen y están acordadas, pero carecen de compromiso de llevarlos a la implementación.

Efectividad Humanitaria

Recomendaciones claves:

- 1) Mejorar el conocimiento y el compromiso de los actores humanitarios con los **principios de la acción humanitaria**.
- 2) Mejorar la comprensión del **contexto** de intervención anclado en la **capacidad de mapeo** y mecanismos para acceder y compartir esos datos.
- 3) Proporcionar una visión global de la **financiación** humanitaria, incluida la evaluación de las contribuciones de los voluntarios, la diáspora y el sector privado local.
- 4) Incorporar mecanismos sistematizados para evaluar la eficacia en todos los niveles.
- 5) Revisar todas las herramientas de planificación humanitarias y las suposiciones basadas en el creciente número de **mega eventos y eventos extremos**.

2. Reducción de la Vulnerabilidad y Gestión del Riesgo

La primera parte de la discusión sobre vulnerabilidad y riesgo se centró en: a) cuestiones sustantivas generales sobre las principales amenazas y desafíos para la región en términos de acción humanitaria y en b) cómo la innovación puede ser considerada una herramienta para mejorar la respuesta humanitaria en América Latina y el Caribe.

La segunda parte trató de profundizar la discusión a través del abordaje de perspectivas más personales sobre la mejora de la asistencia humanitaria en la región.

Principales amenazas y desafíos humanitarios para la región y cómo abordarlos

Durante la Parte 1, los comentarios publicados por los participantes oscilaron entre la identificación de las posibles amenazas y desafíos a la preparación y la respuesta humanitaria en la región, y temas relacionados con una **mejor coordinación entre los donantes**. Los participantes también sugirieron la necesidad de abordar diversos temas, incluyendo la **fragmentación, la movilización de recursos y la prestación equitativa de asistencia humanitaria**. Otras reflexiones abordaron la cuestión del **papel de los medios de comunicación** durante y después de situaciones de emergencia. Los participantes señalaron que en tiempos de conflicto y crisis humanitarias los medios de comunicación pueden desempeñar un doble papel. Por un lado, poseen un rol significativo y positivo en situaciones de conflicto a través de la provisión de información actualizada y en tiempo real sobre la situación en el terreno, pero también puede actuar como una fuerza que puede hacer que la situación se intensifique.

Muchos participantes también llamaron a realizar esfuerzos para **demarcar claramente las responsabilidades** a nivel del gobierno central y sub-nacional (provincial, distrital o municipal) para fortalecer los procesos de descentralización de responsabilidades y recursos durante la acción humanitaria, a través de mejores y perfeccionados mecanismos para el acceso y la entrega recursos.

Un tema crucial planteado fue el llamado a una **gobernanza apropiada**, definida como el sistema de normas, instituciones e interacciones que determinan cómo se toman y aplican las decisiones para la acción humanitaria. Los participantes sugirieron que esta cuestión debe ser puesto en el centro del debate internacional en la Cumbre Mundial Humanitaria 2016. Comentarios también señalaron la necesidad de identificar las brechas y desafíos relacionados con la definición de **responsabilidades claras** a través de los actores públicos y privados y el establecimiento de **mecanismos de rendición de cuentas** apropiados.

Los participantes sugirieron que los **instrumentos de seguimiento y rendición de cuentas** deben ser enfatizados para mejorar la prestación y coordinación de la asistencia humanitaria en la región. Los participantes señalaron que la diversidad inherente a las prácticas y las respuestas dentro de la región es en sí misma un recurso, pero pensaron que algunas normas comunes deben ser acordadas. Otro aspecto general que surgió de la discusión es

Reducción de la Vulnerabilidad y Gestión del Riesgo

Recomendaciones claves:

- 1) **Delimitar claramente las responsabilidades** a nivel del gobierno central y sub-gubernamental para fortalecer los procesos de descentralización de responsabilidades y recursos durante la acción humanitaria, a través de mejores y perfeccionados mecanismos para el acceso y la entrega de recursos.
- 2) Llamamiento a una **gobernanza apropiada**, definir responsabilidades claras a través de los actores públicos y privados y establecer mecanismos de rendición de cuentas apropiados.
- 3) Fortalecer **las herramientas de supervisión y rendición de cuentas** para garantizar una mejor prestación y coordinación de la acción humanitaria en la región.
- 4) **Mejorar las organizaciones comunitarias** y sus prácticas a través de la innovación y la prueba de soluciones. Asegurar una mayor colaboración entre las partes interesadas para sostener y ampliar estas soluciones y para integrarlas en una mejor planificación en situaciones de emergencia.
- 5) **Involucrar a los ciudadanos** a través de actividades de promoción y sensibilización del público, como medida crítica, para estimular la demanda social y definir prioridades a los funcionarios durante y después de la acción humanitaria.
- 6) **Involucrar a los jóvenes**, en tanto poseedores de necesidades específicas, en términos de participación en la acción humanitaria y la educación.

que no hay necesidad de buscar el desarrollo de nuevos estándares normativos, sino más bien construir consenso entre las partes interesadas sobre los elementos de una agenda humanitaria, cuyos resultados pueden ser tenidos en cuenta en los niveles nacional, regional y mundial y conducir a nuevas leyes, instrumentos de *soft law* (leyes blandas) o acuerdos vinculantes para la acción humanitaria.

En relación con esto, el debate puso de relieve la importancia de la **coordinación** que implica el uso de instrumentos de política para prestar asistencia humanitaria de una manera coherente y eficaz, más que en el trabajo de una manera *ad hoc*. Para reducir la vulnerabilidad y gestionar el riesgo, esos instrumentos incluyen la planificación estratégica, recopilación de datos y gestión de la información. La movilización de recursos es también una parte clave.

El debate también se destacó que la consideración de que el **involucramiento de los ciudadanos**, mediante actividades de promoción y sensibilización pública, es fundamental para estimular la demanda social y definir las prioridades a los funcionarios durante y después de la acción humanitaria. El desarrollo actual de las TICs están involucrando e informando a los ciudadanos y conectando a las personas entre individuos y comunidades en todos los niveles. Los esfuerzos sistemáticos para incluir estas herramientas en los esfuerzos humanitarios, prometen otorgar resultados acelerados. **Los jóvenes** también fueron distinguidos por tener necesidades específicas en términos de participación en la acción humanitaria y la educación.

Los participantes también destacaron que los actores de la **cooperación internacional**, especialmente de donantes y ONGs, bilaterales y multilaterales, tienen un papel clave en el apoyo a los mecanismos a nivel nacional para aplicar programas de ayuda humanitaria más flexibles e integrados.

En respuesta a la pregunta del moderador de si el **Enfoque de Grupo** podría aumentar la eficacia de la acción humanitaria en la región, los participantes señalaron que ya ha demostrado su eficacia, sugiere que se trata de un mecanismo que vale la pena seguir utilizando. Sin embargo, también advirtieron que hay muchos retos asociados con este enfoque que deben ser revisados y mejorados.

Otro punto planteado por los participantes fue la cuestión de la **disponibilidad de suministros**, no sólo durante la etapa de preparación para una emergencia, sino también durante la adquisición, estudio, identificación y localización de suministros para apoyo de la comunidad. Varios proveedores, tanto a nivel local como en la mayoría de las regiones geográficas, deben comprometerse a contribuir a la gestión de desastres. En este sentido, hubo un comentario que solicitó realizar un relevamiento y que se incluyan una amplia gama de productos y servicios que pueden ser útiles para la acción humanitaria.

3. Transformación a través de la Innovación

Cómo la innovación puede mejorar la respuesta humanitaria en la región

La primera parte de la discusión sobre innovación, se centró en cómo la innovación puede ser considerada una herramienta para mejorar la respuesta humanitaria en América Latina y el Caribe.

La segunda parte trató de profundizar la discusión a través del intercambio de prácticas exitosas en innovación para la respuesta humanitaria en la región.

Dentro del sector humanitario, a menudo se entiende la innovación como un producto material o se asocia con las tecnologías físicas, donde la etiqueta “innovación” puede ser vinculada a un resultado material concreto. Sin embargo, ejemplos de innovación pueden incluir procesos de transformación, como la promoción de la inclusión, la participación y el fomento de la autosuficiencia dentro de las comunidades. También pueden incluir la participación abierta en los procesos de toma de decisiones importantes, como esta plataforma de consulta.

Fueron identificados y compartidos diversos mecanismos y áreas operativas en relación al rol de la innovación y sobre cómo ésta puede ser implementada con éxito. Un elemento que surgió con fuerza fue la necesidad de **instrumentos de innovación claros**. Los participantes consideraron que la innovación humanitaria cae en la práctica institucionalizada de un pequeño número de actores humanitarios que se centran en la rendición de cuentas hacia arriba a los donantes y tradicionalmente tienen un enfoque más “*top-down*” para la implementación de soluciones para las poblaciones afectadas. Hicieron hincapié en que es importante además desarrollar nuevas prácticas de tipo “*bottom-up*” para mejorar la innovación humanitaria y buscar nuevas formas de avanzar para hacer frente al reto de la innovación mediante la inclusión de los diferentes grupos de interés.

Los participantes señalaron que en la región las organizaciones comunitarias también están mejorando sus prácticas y ya están innovando y probando soluciones. Con el fin de mantener y ampliar estas soluciones, y para integrarlas en una mejor planificación en situaciones de emergencia, una mayor colaboración entre las partes interesadas debe ser tratada adecuadamente.

Reconociendo la innovación como un factor importante para mejorar la eficacia humanitaria en la región, se destacó la necesidad de un **enfoque integrado** que abarque prácticas de **reducción del riesgo de desastres** y una mejor **gestión local** para la acción humanitaria. Algunos participantes pidieron específicamente por el desarrollo de planes de acción que incluyan prácticas de innovación a ser ajustados con ejercicios de planificación de desarrollo nacionales, a fin de ser incorporadas a las respuestas humanitarias.

Otras herramientas de innovación propuestas durante el debate incluyen **mejores mapas de riesgo**, que se utilizan cada vez con más frecuencia y con mayor eficacia en América Latina y el Caribe. Éstos son una herramienta para la gestión del riesgo de desastres que contribuye a la identificación de las amenazas, peligros y vulnerabilidades de una comunidad, región, país y/o región supranacional.

La innovación también puede incluir el esfuerzo en la **profesionalización del sector** que conduce el desarrollo de competencias básicas en el trabajo humanitario, el que puede ser la base de la transferencia de conocimientos y el desarrollo de habilidades.

Transformación a través de la Innovación

Recomendaciones claves:

- 1) **Reconocer la innovación como un factor importante** para mejorar la asistencia humanitaria en la región. Se destacó la necesidad de un enfoque integrado que abarque las prácticas de reducción del riesgo de desastres y una mejor gestión local para la asistencia humanitaria.
- 2) **Explorar los instrumentos de innovación existentes.** La innovación humanitaria cae en la práctica institucionalizada de un pequeño número de agentes humanitarios, que se centran en la rendición de cuentas hacia arriba a los donantes y que, tradicionalmente, tienen un enfoque más “*top-down*” en la implementación de soluciones para las poblaciones afectadas.
- 3) **Construir nuevas prácticas “bottom-up”** para mejorar la innovación humanitaria y buscar enfoques para abordar el reto de la innovación mediante la inclusión de los diferentes grupos de interés.
- 4) **Desarrollar planes de acción que incluyan prácticas de innovación** a ser ajustados con los ejercicios de planificación de desarrollo nacionales, a fin de ser incorporados a las respuestas humanitarias.
- 5) **Incrementar la red de suministros disponibles durante la emergencia**, no sólo durante la etapa de preparación, sino también durante la adquisición, estudio, identificación y localización de los suministros para la asistencia de la comunidad.
- 6) **Profesionalizar el sector** que conduce al desarrollo de competencias básicas en el trabajo humanitario, lo que puede ser la base de la transferencia de conocimientos y el desarrollo de habilidades.

4. Violencia y Desplazados

En la primera parte de la discusión, los participantes debatieron en relación a los obstáculos que enfrentan en el cumplimiento de su misión las organizaciones humanitarias en contextos de violencia derivada de la delincuencia organizada y pandillas, y sobre el modo de prestar la asistencia humanitaria. En la segunda parte, los participantes trataron cuestiones relacionadas a cómo asegurar intervenciones coordinadas apropiadamente que tengan en cuenta las necesidades específicas de los diferentes grupos en situaciones de alto nivel de violencia sin seguridad o presencia del Estado, y el papel de las organizaciones humanitarias.

Los participantes plantearon cuestiones pertinentes en relación con i) los vacíos de protección y las necesidades humanitarias en contextos urbanos; ii) los desafíos en la identificación de los grupos armados emergentes asociados con la violencia generalizada y la delincuencia organizada, iii) la sostenibilidad, y iv) el papel de los trabajadores humanitarios y las condiciones de trabajo en contextos volátiles.

Los participantes discuten las formas en que los contextos urbanos son un reto para las intervenciones humanitarias. Sentían que las comunidades se enfrentan al control social y territorial por parte de diversos grupos armados que se imponen a través de estrategias de intimidación y terror, como el despojo de casas, el acoso y la violencia sexual, el reclutamiento forzado, impuestos de guerra, amenazas, toques de

quedada y castigos públicos. El debate también se puso de relieve que el espacio humanitario se ha reducido. Los participantes advirtieron que la presencia de organizaciones humanitarias podría tener un impacto negativo en las comunidades que tenemos que atender. El ejemplo de Honduras fue compartido, donde grupos armados han establecido impuestos para autorizar la entrada de las organizaciones humanitarias, estableciendo un nuevo dilema en el cumplimiento de los principios humanitarios.

Los participantes plantearon cómo la falta de reconocimiento de estos grupos armados por parte de los gobiernos o, incluso, por otros actores humanitarios, representa un obstáculo para las estrategias de promoción que tienen como objetivo abordar el debate sobre el impacto de la violencia en las comunidades desde una perspectiva humanitaria, independientemente de las características del agresor, tal como se encuentra establecido en el Derecho Internacional Humanitario. En muchos países de la región, los gobiernos han decidido abordar estos grupos como si fuera delincuencia común, limitando la interpretación integral de acuerdo con los marcos jurídicos internacionales. En consecuencia, la protección se ve reducida y las situaciones de crímenes, como el desplazamiento forzado y el reclutamiento forzoso, se tornan invisibles.

Violencia y Desplazados

Recomendaciones claves:

1. Asegurar intervenciones coordinadas, articuladas y complementarias en cumplimiento de los **principios humanitarios**, así como la transparencia y el intercambio de información que priorice las necesidades humanitarias por sobre las agendas específicas.
2. Enfocarse en las **causas estructurales** para prevenir nuevos escenarios de riesgo, reducir la vulnerabilidad y garantizar la propiedad y liderazgo del gobierno: aunque una respuesta ante emergencias es necesaria, ésta debe ser una fase de la acción de mediano y largo plazo para abordar las causas estructurales, ya sea en intervenciones humanitarias o de desarrollo.
3. **Evitar las intervenciones estandarizadas** que ignoran las capacidades existentes, las necesidades de las comunidades y los intereses, capacidades y perfiles de los actores armados. La falta de enfoques basados en la comunidad pone en peligro el impacto y las condiciones de seguridad de los trabajadores humanitarios y las personas afectadas.
4. **Fortalecer los procesos de selección** en las organizaciones humanitarias para asegurar la sensibilidad, neutralidad, respeto y compromiso con los principios y códigos de conducta humanitarios y mejorar los procedimientos de seguridad personal y bienestar.
5. Fomentar **estrategias coordinadas de promoción** de los mecanismos gubernamentales regionales para hacer frente a las necesidades humanitarias y de protección, para asistir técnicamente en el diseño e implementación de programas y proyectos que aborden las causas estructurales y para garantizar el cumplimiento de los instrumentos internacionales y regionales y los marcos jurídicos.

Los participantes también consideraron que la precisión de las intervenciones en estos contextos se ve comprometida, ya que la participación de las comunidades afectadas en el diseño e implementación podría elevar su exposición al riesgo. La identificación de necesidades específicas requiere presencia, fomento de la confianza y tiempo; estos aspectos son limitados en las zonas altamente controladas y de baja presencia institucional. Sin la participación directa de intervenciones de las comunidades se crea dependencia, debilitando sus propios mecanismos de protección y resistencia y se afecta la sostenibilidad. Todo esto, en el largo plazo, podría representar el cierre del espacio humanitario.

El debate puso de relieve cómo los roles de los trabajadores humanitarios en tales contextos son desafiados. El cumplimiento de los principios humanitarios es en una necesidad, además de la necesidad de coordinar con los actores de desarrollo, a efectos de evitar la duplicación, superposición y contradicción. La incorporación de una perspectiva de protección en todas las intervenciones puede definir no sólo el sostenimiento del espacio humanitario, sino asimismo, la conservación de las vidas de los trabajadores humanitarios y de las comunidades afectadas.

Son bienvenidos comentarios sobre este informe. Puede postearlos en línea en: www.worldhumanitariansummit.org/whs_lac o remitirlos a: lac@whsummit.org.

Síntesis detalladas de las contribuciones al debate se encuentran en el resumen provisional anexo a continuación y están disponibles en el sitio web.

Este informe fue elaborado por el Presidente del Debate y los Moderadores con el apoyo de la Secretaría de la Cumbre Mundial Humanitaria, la Oficina Regional para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de América Latina y el Caribe y voluntarios en línea de las Naciones Unidas: Christelle Cazabat (Francia), Lyndall King (Reino Unido), Tina Mason (Reino Unido) y Maira Belén Vásquez (Argentina), quien también realizó la traducción del informe al español.

Descargo de responsabilidad: los resultados, interpretaciones y conclusiones expresadas en este informe de resumen del debate son las de los participantes y no reflejan necesariamente las políticas u opiniones de la Secretaría de la Cumbre Mundial Humanitaria, la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, las Naciones Unidas o de las organizaciones de los participantes.